

HUNYADI NÉPE



XX. évfolyam 11. különszám

Jánoshalma 2005. október

Megjelenik havonta

Ára: 100 forint

Jánoshalma Város önkormányzatának lapja

Rapcsák András
Jánoshalma város polgármestere
Polgármesteri Hivatal
Jánoshalma Béke tér 1.

JÁNOSHALMA VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA	
Tárgy: rendkívüli testületi	
Erkezési dátum: 2005. OKT. 13.	Ülés összehívása
Előző nap:	Mell.:
Szám: 11215	Előadó: S.A.

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott önkormányzati képviselő, Jánoshalma Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzata 21.§-ának értelmében Rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezem.

A sürgősség oka a város súlyos anyagi helyzete, vezetési és morális válsága.

A rendkívüli ülés időpontja 2005. október... 17. napján... 2005.

Az ülés helyszíne a Polgármesteri Hivatal díszterme.

A tervezett napirendi pontok:

- Jánoshalma Város Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatáról alkotott rendelet módosítása.
- Egyebek

Tisztelettel kérjük Polgármester Urat, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

képviselő	aláírás
Balázsics Zoltán	Balázsics Zoltán
Bognár Monika	Bognár Monika
Dági József	Dági József
Hugyi Mihály	Hugyi Mihály
Kiss György	Kiss György
Martinekné Kovács Györgyi	Martinekné Kovács Györgyi
Szakál Lajos	Szakál Lajos
Sere Mihály	Sere Mihály
Varga Krisztián	Varga Krisztián
Kovácsné Kovács Györgyi	Kovácsné Kovács Györgyi

Kelt: Jánoshalma, 2005. október... 13.

Önkormányzati Válságkezelő Bizottság alakult

A Képviselő-testület október 17-én este rendkívüli ülést tartott. Ilyenre nem volt példa a jánoshalmi önkormányzatiság elmúlt időszakában. Az ülésről egy képviselő maradt távol betegség miatt, Kollár István. A többiek szinte végig ott voltak, kivéve kettőt, akik hamarabb hagyták el az üléstermet, mint az ülés vége. Ennek okát külön írásunkban megtalálják.

A hallgatóság száma jóval több volt, mint máskor, s a hallgatóság összetétele is eltért a megszokottól. A Polgármesteri Hivatal munkatársai közül most csak néhányan, viszont a város lakói közül mintegy harmincan voltak kíváncsiak a történésekre.

Balázsics Zoltán, Bognár Monika, Dági József, Hugyi Mihály, Komáromi Lajos, Kiss György, Martinekné Kovács Györgyi, Sere Mihály, Szakál Lajos és Varga Krisztián képviselők szükségesnek látták Jánoshalma Város Önkormányzata Szervezeti és Műkö-

dési Szabályzatának felülvizsgálatát és módosítását. Ettől azt remélik, hogy városunk és annak vezetése eredményesebben és hatékonyabban fog működni.

A Képviselő-testületi ülés anyagát megkapták a képviselők, akik egyhangú szavazással elfogadták az ülés napirendjét.

Az előterjesztés élénk vitát sejtetett még ebben a kései órában is. A Jogi Ügyrendi Bizottság október 17-én reggel tárgyalta meg az előterjesztést. Mindjárt a kérdés megvitatásának módszerében támadt nézeteltérés.

Rapcsák András polgármester hangsúlyozta, hogy semmiféle rossz szándékot nem feltételez a rendeletmódosítás kapcsán. Mint mondta az érdekünk és a cél közös, amit együtt kell megvalósítani, s ezért együtt kell dolgozni. Azt viszont sérelmesnek tartotta, hogy nyomtatékkal kérték az ülés összehívását a kezdeményezők.

(Folytatás a 2. oldalon)

"Ezt hozta az ősz..."

Kosztolányi egy verséből kölcsönöztem a cikk címét, bár úgy hiszem, kevésbé leszek olyan lírai, mint nagy költőnk. A vers kapcsán azon gondolkodtam el, hogy ha a hónapok között versenyt rendeznénk, és a rangsor megállapításának alapja az lenne, hogy mennyire kedveljük őket, az október bizonyára nem a legelőkelőbb helyen végezne. Én mégis szeretem. A természet ugyan elszomorodik, megmutatkoznak már az elmúlás jelei, de a pincékben születőben van az új bor.

Nekünk, magyaroknak 1956 óta sokkal többet jelent az október, mint annak előtte. Többek között azt jelenti, hogy az igazságot ki kell mondani, hogy lehet, sőt kötelességünk is változtatni, ha azt a szükség úgy kívánja.

Itt élünk Jánoshalmán. Ez a mi szűkebb hazánk. Tudjuk, vannak szebb helyei is a nagyvilágnak, de nekünk mégis ez a legkedvesebb. Szeretjük, mert mi itt vagyunk otthon.

Azon, hogy az október szelleme idézte-e elő városunkban a mostanság végbement változásokat, vagy a szükség szülte meg őket, úgy hiszem, kár medítnunk. Az azonban tény, hogy változások történtek. Ezekről a változásokról, pontosabban az Önkormányzat egy bizottságának létrejöttéről kívánok beszámolni.

Mi is történt valójában? Tízen, önkormányzati képviselők: Balázsics Zoltán, Bognár Monika, Dági József, Hugyi Mihály, Kiss György, Komáromi Lajos, Martinekné Kovács Györgyi, Sere Mihály, Szakál Lajos és Varga Krisztián képviselők rendkívüli testületi ülés összehívását kezdeményezték. Úgy láttuk ugyanis, hogy nem jól mennek városunkban a dolgok. Lehet persze összeesküvés elméletéről beszélni, lehet elbárgatellizálni a dolgot, egy kis csoport aknamunkájának nevezni, pártoskodást harsogni. A mellékelt névsor és a képviselők száma azonban nem ezt mutatja. Tíz képviselő több, mint a képviselő-testület fele, és ez a tíz ember egyáltalán nem pártalapon szerveződött. Még csak azt sem róhatja fel nekünk senki, hogy a saját fejünk után menve partizánakcióit kezdeményeztünk volna, amivel fel kívántuk forgatni városunk életét. Egyszerűen mi a választóink akarátát és érdekeit igyekeztünk képviselni. Sőt, választóink részéről fogalmazódott meg az

igény, hogy tegyünk végre valamit. Célunk a jobbítás, és Jánoshalma jövőjének szem előtt tartása volt.

És hogy mi készítetett minket a cselekvésre?

Sajnos az a tény, hogy több területen is a válság jeleit véltük felfedezni városunkban. Az október 17-i testületi ülésre beterjesztett előterjesztésünkben anyagi, vezetési és morális válságról számoltunk be.

Mi ugyanis aggódunk az idei költségvetés tarthatóságáért, hiszen hitelfelvétel betervezésével lehetett csak egyensúlyba hozni, de ami ennél is nagyobb baj, nem látjuk a hiány valós mértékét, így aztán azt sem, hogy az mennyire lesz kezelhető. Vajon tudnak-e majd zavartalanul működni az intézményeink az év végéig?

A másik problémánk az, hogy koncepciótlannak és összehangolatlanak látjuk Polgármester Úr munkáját. Nem előkészítettek a képviselő-testületi ülések, a bizottsági határozati javaslatok rendre nem kerülnek a testületi ülésekre, a képviselő-testületi határozatokat a végrehajtásukért felelős személy, Polgármester Úr nem hajtja végre maradéktalanul. Ha végrehajtásra kerülnek, akkor mindez sokszor nagy késéssel történik. Ugyanakkor rendre a kapkodást, és a tervezés hiányát látjuk. Ezt tükrözi az is, hogy ebben az évben eddig 7 rendes és 11 rendkívüli ülése volt a testületnek. A fejlesztések sajnos átgondolatlanok. Úgy tűnik, mintha kétféle valóság létezne Jánoshalmán. Az egyik azonban csupán egy illúzió. Erről rendre olvashatunk a város lapjában. Ez egy virágzó és fejlődő Jánoshalma képe, a másik, pedig az, amit a jánoshalmiak nap mint nap a bőrükön éreznek.

Mindezen problémák orvoslására a fent említett 10 képviselő létrehozta az október 17-i rendkívüli ülésen az Önkormányzati Válságkezelő Bizottságot. Bizottságunk nyitott volt, Varga Krisztián képviselő ugyanis javaslatot tett más képviselők bizottságba kerülésére, azonban ők nem vállalták a tagságot.

A bizottsági munka plusz képviselői feladat, a bizottsági munkáért külön is tiszteletdíj illeti a képviselőt. Azonban mi a bizottságunkban a munkát tiszteletdíj nélkül fogjuk elvégezni.

Milyen feladatot is akarunk mi ellátni? Feltett elhatározásunk, hogy részt vegyünk a döntések előkészítésében. Megoldásokat kívánunk kidolgozni a különféle problémákra. Munkánkkal el akarjuk kerülni a válsághelyzeteket. Nagy

hangsúlyt szándékozunk fektetni a kommunikációra és a hiteles tájékoztatásra. Úgy is fogalmazhatnánk, hogy tulajdonképpen Polgármester Úr munkáját óhajtjuk ösztönözni és kontrolálni, de talán most egy kicsit hatékonyabban, mint azt a múlt év végéig működő hasonló feladati bizottságnak engedte.

Bizottságunk javaslatára egyes olyan, döntően pénzügyi hatáskörök, amelyekkel korábban Polgármester Úr rendelkezett, újra a testület hatáskörébe kerültek.

Az október 20-i rendes testületi ülésen napirend előtti felszólalásomban valahogy úgy fogalmaztam, hogy bizottságunk létrejöttének üzenet értéke van. Egyszerre üzenet a választóknak és egyszerre üzenet Polgármester Úr számára is. A képviselő testület a polgármester munkáltatója, és a munkáltató bizony minősítheti azt a személyt, akit alkalmaz. Mi e bizottság felállításával minősítettük Polgármester Úr munkáját. Higgyék el, nem az elégedettség vezérelt bennünket, mikor a megalakulásunkról döntöttünk. Mi azonban nem akarunk személyeskedni, sem más munkáját szapulni, ugyanis nem ez a célunk, nem ezért alakultunk meg. A beszéd és mellébeszélés helyett Jánoshalmáért kívánunk dolgozni. Ehhez a munkához természetesen az Önök segítségére és véleményére is szükségünk van.

Két nappal a megalakulásunk után már összeültünk, és ráadásul minden bizottsági tag jelen volt az ülésen. Nem igaz tehát az az állítás, hogy a képviselők nem járnak bizottsági ülésekre, és nem kívánnak a városért tenni. Első ülésünkön megpróbáltuk felmérni a város valós anyagi helyzetét, és megbeszéltük üléseink rendjét. Felkértük Jegyző Urat, hogy ahogyan azt a korábbi Önkormányzati Bizottság esetében is tette, a Hivatallal karöltve legyen a segítségünkre a különféle alternatívák kidolgozásában, Polgármester Urat pedig arra kértük, mihamarabb számoljon be a képviselő-testületnek a kistérséggel kapcsolatos ügyekről, mivel ezekben szinte semmi beavatkozása nincs a képviselőknek. Végezetül arról döntöttünk, hogy minden erőnkkel azon leszünk, hogy a Hunyadi Népe hasábjából hitelesen tájékozódhassanak a jánoshalmiak a városunkban történő dolgokról.

Én, mint e bizottság elnöke, csak egy dolgot kívánhatok: azt, hogy ez az újonnan alakult bizottság minden tehetségével és erejével Jánoshalma javát szolgálja.

Balázsics Zoltán

Ez a lapszám a jánoshalmi választópolgárok adományából jött létre!

Diszkrimináció 29 millióért?

Több száz romát telepítettek ki 29 millió forintos minisztériumi támogatással Szegedről. A cigány családoknak Jánoshalmára, Öcsödre, Kunszent-mártonba vett házat az állam egy alapítványon keresztül. Jánoshalmán nagy port vert fel az ügy, a településen élők - közöttük az őslakos helyi romák - nem örülnek a most érkezett családoknak.

Jogcím nélküli lakáshasználóként egy önkormányzati ingatlanban éltek több százan Szegeden. A város vezetése azonban úgy döntött, hogy az épületet lebontatja, a cigányok pedig családonként különböző összeget kaptak.

Az egyik hír televízióknak nyilatkozó Balázsics Zoltán képviselő szerint példátlan eset történt: „- Jánoshalma városa igen komoly gondokkal küzd, ezek az emberek, akik ide kerültek, tulajdonképpen kitelepítés áldozatai lettek. Én nem gondoltam volna, hogy a XXI. században megeshet az, hogy etnikai alapon, szervezeten embereket ki lehet telepíteni, csak azért, mert esetleg útban vannak valakinek.“

Az őslakos jánoshalmi romák sem örülnek az új lakóknak, mert mint mondják, így is kevés a munka és a segítség.

A szegedi repülőtér melletti épületet már elkezdték bontani. A szegedi polgármester, Botka László sikertörténetnek nevezte a romák elköltöztetését, amelyhez a Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium biztosított 29 millió forintot. A jánoshalmiakhoz hasonlóan azonban szegedi cigány jogvédők is kitelepítésről és diszkriminációról beszélnek.

Az ügy Parlament ülés termében is indulatot váltott ki. Karsai Péter országgyűlési képviselő napirend előtti hozzászólásában ismertette a kialakult helyzetet.

A jánoshalmi Képviselő-testület is foglalkozott a kérdéssel október 20-i ülésén.

Kiss György képviselő napirend előtt kapott szót. Elsőként azt kérdezte a polgármestertől, hogy tudott-e több család Jánoshalmára tudatos, intézményes betelepítéséről. Ha tudott ilyen intézkedést tett ellene. Ha nem tudott, akkor amikor meg tudta, akkor mit intézkedett? Amennyiben nem reagált az esetre, azt nagyfokú felelőtlenségnek tartotta a képviselő, mint mondta Jánoshalma jelenlegi lakosságának is munkalehetőség és megélhetési gondja van. Ezek az idetelepített családok ezt még növelik. Azt viszont nem hiszi el, hogy ha egy önkormányzat, civilszervezet, vagy egy alapítvány ilyen döntést hoz, azt a helyi településvezetéssel nem egyezteteti.

Rapcsák András polgármester válaszában elmondta, hogy tudatos betelepítésről sem neki, sem az alpolgármesternek, sem a jegyzőnek nincs tudomása.

Ezzel kapcsolatban sem, őt sem az önkormányzatot nem kereste meg senki. Tudatos intézkedés nincs senki részéről sem. Egy szegedi alapítvány pályázati pénzek segítségével vásárolta fel az ingatlanokat. „Az alapítvány a mostani információim szerint valami rokon kapcsolat révén jutott Jánoshalmára“ - jelentette ki Rapcsák András. A polgármester elmondta, hogy az alapítvány eljutott más településekre is, ahol a szegedi árakhoz képest olcsóbb az ingatlan. Miután felvásárolták az ingatlan, aztán költöztek, hogy oda kisebbségi család költözik.

Ismételten hangsúlyozta, hogy az egészről akkor szerzett tudomást, amikor az emberek már piacon is erről beszéltek. Ott jöllehet úgy merült, hogy polgármester telepítette a cigányokat Jánoshalmára, de számára ez már nem újdonság.

Rapcsák András elmondta, hogy a dolgot tetézte az az álhír, miszerint a betelepítésért pénzt fogadott el. Hangsúlyozta, hogy egyetlen fillért nem vett fel sem ezért, sem pályázatért sem.

Amikor a dolog tudomására összehívta a kisebbségi önkormányzatot, a polgárőr parancsnokot, rendőrőrs parancsnokát is kérte, hogy fokozott figyelemmel tekintsenek ezen családok felé. A kisebbségi önkormányzatot kérte, hogy a családokat ismerjék meg.

„A helyi médiában is megjelentettem egy cikket“ - hangsúlyozta polgármester, mely arra volt válasz, hogy a laktanyába 100 családot telepítettünk be. Nem tudja honnan venné az erőt, lehetőséget hozzá, amikor a laktanya ingatlan nem is az önkormányzat tulajdona. Ide egyébként sem lehetne elhelyezni embereket, az ottani állapotok miatt. Úgy érzi, hogy ezen álhírek hangulatkeltéssel kaptak szárnyra. Arra kért mindenkit, ha ilyen információ jut a tudomásukra keressék fel az önkormányzatot a kérdés tisztázására.

Hozzáfűzte, hogy akinek van pénze, az szerezhet ingatlant családok részére. Nem lehet gátat, falat húzni, hogy kifelé lehet menni, befelé nem, hiszen demokráciában élünk. Elmondta továbbá, hogy jelezte a Miniszterelnöki Hivatalnak is ezt a tényt.

Rapcsák András szerint is a foglalkoztatási és szociális nehézségek növekedésén túl a közbiztonság állapotát is hátrányosan befolyásolhatja újabb családok ide költözése.

A polgármester azt nehezményezte, hogy választások előtt ez a kérdés ismét napirenden van, és a mindenkori polgármestert ezzel ostromozzák. Egy polgármester sem tehet arról, hogy oda ilyen családok települnek be.

Kiss György képviselő egyébként elfogadta a választ.

Önkormányzati Válságkezelő Bizottság alakult

(Folytatás az 1. oldalról)

A napirend tárgyalása elején Rapcsák András polgármester kívánta előbb elmondani a véleményét a témáról, majd utána tervezte megadni a szót az előterjesztőnek, Balázsics Zoltának, majd a jogi bizottság elnökének és azután kezdődhetett volna a vita.

Hugyi Mihály felhívta a polgármester figyelmét, hogy az Szervezeti és Működési Szabályzat (SZMSZ) szerint a napirendi pontokat mindenkori az előterjesztő ismerteti elsőnek, azért hogy mindenki megismerhesse az előterjesztést. Szavazást kérte ezt megerősíteni. Szakál Lajos képviselő ügyrendi felvetésében elmondta, hogy az előterjesztőt illet meg az első szolás joga, tehát erről nem is kell szavazni.

Végül az SZMSZ szerint kezdték el tárgyalni a kérdést. Ezt teljes részletességgel külön írásunkban olvashatják, mivel televíziós felvétel nem áll rendelkezésre.

Balázsics Zoltán képviselő előterjesztésében elmondta: 10 képviselő úgy ítélte meg, hogy anyagi, vezetői és morális válság jelei tapasztalhatóak Jánoshalmán. Ezért tartották szükségesnek összehívni a rendkívüli testületi ülést. Ennek feladatául az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását jelölték meg.

Az előterjesztésre mintegy félórás polgármesteri válasz következett, majd további képviselők

viselők mondhatták el véleményüket témával kapcsolatban.

Mintegy két óra folyt a vita, amikor Szakál Lajos képviselő ügyrendi javaslatban kérte szavazzon a testület, hogy folytatják-e vitát vagy sem. Ezt az ülést levezető polgármesternek vita nélkül, azonnal szavazásra kellett volna bocsátania, azonban nem így történt. Még további két képviselőnek adott szót, de a második már nem tudta befejezni mondandóját, mert Balázsics Zoltán elnézést kérve képviselőtársától, kérte a polgármestertől az SZMSZ tartását, azaz az azonnali szavazást a vita lezárásáról. A szavazás során a képviselők többsége elfogadta, hogy zárják le a vitát, és következzen a határozathozatal, rendeletalkotás, Így további hozzászólásokra nem volt lehetőség.

A végszavazás során a Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 3 tartózkodás mellett létrehozott egy új, állandó bizottságot, Önkormányzati Válságkezelő Bizottság néven.

Varga Krisztián képviselő javaslatot tett, a kezdeményező 10 képviselőn túl Ódor László és Gundáné Török Terézia képviselő jelölését javasolta a bizottságba. A két képviselő nem fogadta a bizottsági tagsági jelöltséget sem.

A személyenkénti szavazás eredményeként a bizottság tagjai: Balázsics Zoltán, Bognár Monika, Dági József, Hugyi

Mihály, Komáromi Lajos, Kiss György, Martineké Kovács Györgyi, Sere Mihály, Szakál Lajos és Varga Krisztián képviselők.

Az új bizottság tagjai ezért a bizottsági munkáért nem kérnek és nem vesznek fel tiszteletdíjat.

Az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság elnökének Balázsics Zoltánt választotta a Képviselő-testület.

Elfogadta a testület a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására tett javaslatokat is. Eszerint a polgármester átruházott hatáskörök jórészt visszavonta a Képviselő-testület. Ilyenek az átmeneti segély, közgyógyellátás, ápolási díj, köztemetés, lakásfenntartási támogatás, idős korúak járadéka, rendszeres szociális segély, temetési segély, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a térítési díjkezdvevény megállapítása. Ezeket az Egységügyi és Szociális Bizottság készíti elő döntésre. A javaslatokról a Képviselő-testület dönt.

A polgármester a továbbiakban nem jogosult a költségvetési rendeletben korábban meghatározott polgármesteri keret terhére intézkedést tenni.

Nem jogosult továbbá „Egy millió forint összeg alatti szerződés kötés tárgyában dönteni, még akkor sem, ha arra a költségvetés egyébként fedezetet nyújtana.“

Pályázat közmunka programra

A Képviselő-testület október 17-én reggel 7 órakor tartott ülésén elfogadta a 2005-2006 évi közmunkaprogramra a közmunka pályázat benyújtásáról szóló előterjesztést.

Ezt lehetővé tette, hogy a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, a Belügyminisztérium és az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium pályázatot írt ki a tartós munkanélküliek, aktív korú rendszeres szociális segélyezettek foglalkoztatására. A pályázat benyújtásának határideje 2005. október 17. volt.

Az önkormányzat részéről ennek a projektnek 192.596.-Ft, a vásárolni tervezett eszközök ÁFA költsége lenne a saját ereje.

A Jánoshalmi Többcélú Kistérségi Társulás tagjai közül Kéleshalom szeretne közösen pályázni. Rapcsák András polgármester ezért javasolta, hogy Jánoshalma is kistérségi formában nyújtsa be pályázatát.

A foglalkoztatás ideje 2005. december 1-től számított 6 hónap.

A foglalkoztatás első három hónapja alatt a pályázati kiírás szerint kevesebb (kb. 1/5 rész) ember foglalkoztatására van lehetőség, mint a második három hónapban.

Az első ütemben 1 fő programirányító (térsegi) 9 fő fizikai állomány (ebből brigádvezető 1 fő), a második ütemben 1 fő programirányító (térsegi) és 49 fő fizikai állomány (ebből brigádvezető 3 fő) vesz részt.

2005. december 1.- 2006. február 28-ig tervezik elvégezni 9 fős létszámmal az iskolák, óvodák, Polgármesteri Hivatal, egészségügyi intézmények környékén és egyéb közterületeken a síkosság-mentesítést (Béke tér, Bernáth, Dr. Szobonya, Hunyadi, Kálvária, Kossuth, Petőfi, Arany és Molnár utcákban)

2006. március 1 és 2006. május 31 között tervezik elvégezni közterületi fanyesést a város összes belterületi utcájában, 9 fő létszámmal, az időjárás függvényében.

21 fő végezne a csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartását, tisztítását az Akác, Attila, Előd, Epres, Erdő, Füzfa, Kinizsi, Kisfaludy, Kistelek, Kórház, Mogyorófa, Tópart, Vadgalamb, Hosszúhegyi, Körösi Cs.S., Gárdonyi G., Gábor A., Áchim A, Borpince, Ecetfa, Pacsirta, Diófa, Szőlő, Kalmár S., Kiss E., Eötvös, Árpád, Remete, Kápolna, Görgey, Balázs A., Bíró B., Dr. Szobonya Z., Fecske, Mészáros L. és , Csorba utcákban

10 fő végzene járdák karbantartását a Petőfi, Bajai, Bernáth Z., Dózsa Gy., és Kö-

csey utcákban, valamint a Béke téren.

18 fő végezné az utak, útpadkák karbantartását a Petőfi, Kápolna, Kiss E., Czobor, Bem u, 1 Árpád, Bíró B., Görgey, Fecske, Mészáros L., Csorba, Achim A., Borpince, Ecetfa, Pacsirta, Jókai, Molnár J., és a Dr. Szobonya Z. utcákban

Varga Krisztián képviselő az előterjesztésben szereplő egy-két eszköz árát irreálisan magasnak tartotta. Ilyen például a védőkesztyű.

Fejes Mihály osztályvezető válaszában kifejtette, hogy kereskedőket kérdeztek meg az árakkal kapcsolatban, így az eszközök árai konkrét számokon alapulnak. A testület egyhangúlag elfogadta. Jánoshalma Város Képviselő-testülete átruházta a 2005-2006. évi közmunka programra történő pályázat jogát és támogatja, hogy a Jánoshalmi Többcélú Kistérségi Társulás 2 települése pályázatot nyújtson be a Foglalkoztatáspolitikai és Munkaügyi Minisztérium, a Belügyminisztérium és az Ifjúsági, Családügyi, Szociális és Esélyegyenlőségi Minisztérium által kiírt 2005-2006 évi közmunkaprogramra. Az átruházás indoka: A Kistérségi Tanács határozat alapján Jánoshalma és Kéleshalom települések együtt, a kistérségi társulás kereteiben kívánnak pályázni.

Mi az igen és mi a nem

Hugyi Mihály napirend előtt elmondta:

„– A napirend előtti hozzászólások 3 perces időtartamúak. Az érintett válasza is 3 percen van szabályozva az SZMSZ szerint. A Polgármester ezt nem tartja be. Mit neki szabályzat, törvény. „pedig rend a lelke mindennek!”

Ő fél óráig beszél és nem arról, amiről kellene. Nem a képviselő által előadottokról. Sőt vádol, és valótlan állít a képviselőről. Mi az igen, és mi a nem, ez a címe a mostani felszólalásomnak. Már a kezdetekben, 2002-ben is félrevezette a választóit. Emlékeznünk sokan a veretes című cikkére. „Hazugságok és visszaélések ideje lejárt.”

Nem múlt el, mert azóta is folyamatosan ez történik.

Rólam is gyűlésről gyűlésre valótlan dolgokat állít. Nem veszek aktívan részt a testületi és bizottsági munkákban – állítja ő. Kigyűjtettem az üléseken vak jelenlétemet: 15 testületi ülés volt 2005-ben és én 13 ülésen vettem részt. 6 bizottsági ülés volt, mindegyiken részt vettem.

Ebből is kiderül, hogy a polgármester folyamatosan nem mond igazat. De a következő példa is erről tanúskodik. Most jött létre egy válságkezelő bizottság 10 képviselőből. A Polgármester úr azt állította, hogy ebből 7 képviselő már az előző testületnek is tagja volt. Ez sem igaz. Tehát még a fáradságot sem vette, hogy átnézze alaposan az előterjesztést, mielőtt véleményt formálna. Ennek Bognár Monika képviselőtársam is hangot adott a rendkívüli ülésen.

Ebből is kitűnik, hogy csak a saját kitalált történetei érdeklik.

Olyan helyzetbe hozta a várost, hogy tíz képviselő, akik aggódnak a város sorsáért, egy válságkezelő bizottságot hozott létre, hogy megakadályozzák a folyamatosan mellébeszélő, értékeinket leromboló polgármester tevékenységeit. Egyedül zavarosan és kapkodva próbálta eladni azt a valótlan, ami nem is létezik.

Ő a sokat dolgozó polgármester, aki nem fogadja a panaszos polgárokat, aki letagadja magát, aki bátran, pirulás nélkül megírta 2002-ben „A hazugsá-

gok és visszaélések ideje elmúlt” című cikkét. Aki füt, fát, tücsköt, és egyéb mást ígért, és ígér ma is Nekünk.

Egy évvel a mandátuma lejártá előtt, ellehetetlenítette a város erkölcsi, morális életét. A munkanélküliséget folyamatosan növeli, lehetetlen helyzetbe hozza a kevésbé iskolázott, munkát alig kapó embereket. És csak ígéretet és bujkál azok előtt, akiknek ígért.

Nem tudom milyen lelkiismerettel gondol azokra, akik arra várnak, hogy munkához jussanak. Nem tudom milyen erkölcsi alapja van, arra hogy vezesse a várost.

Én arra kérem a Polgármester Urat, hogy tiszteljen meg bennünket azzal, hogy igazat mond! Legyen ez ajándék a város számára a közelgő ünnepek előtt.

Kérem ajándékozzon meg bennünket!”

Rapcsák András válaszában azt bizonygatta, hogy ő olyat nem mondott, hogy Hugyi Mihály nem jár testületi és bizottsági ülésekre. „Azt mondtam, hogy a képviselők nem járnak bizottsági ülésekre, de konkrét nevet nem mondtam” - erősítette meg. Felhozta ennek igazolására, hogy a testületi ülésen Hugyi Mihály képviselővel egyformán szavaztak, s reméli nem utoljára. Mint a polgármester mondta: ez már egy ajándék. Hangsúlyozta: úgy gondolja: joga és kötelessége napirend előtt tájékoztatni képviselőket és a nyilvánosságot a két testületi ülés között történetéről. Majd azt fejtegette, hogy nem ő, aki legtöbbet dolgozik, a testület 19 képviselőből áll és a külső bizottsági tagok munkája sem elhanyagolandó. Az a munka, amit a testület elvégzett, nem semmi.

Azt, hogy valaki elől is letagadja magát, nehéz lenne - mondta Rapcsák András. Olyan vezetőnek tartja magát, aki nem a saját szobájában ücsörögve intézi az ügyeket, hanem az ügyintéző saját irodájában. Letagadni eddig sem és ezután sem fogom magam senki előtt. „Azért vagyok és azért van a testület is, hogy elmerült problémákat oldjuk és a lakosságot szolgáljuk.” - fejezte be gondolatait Rapcsák András.

bs

Új házi orvos városunkba

Az 5. sz. házi orvosi körzet - dr. Mittinszky Miklós volt körzete - orvosi állása betöltésre került.

2005. november 1-től dr. Nagy Imre házi orvos látja el a betegeket a Jánoshalma, Arany J. u. 13. sz. alatti házi orvosi

rendelőben.

Rendelési ideje hétfőtől péntekig, minden nap délelőtt 8 és 11 óra között, délután 16 és 17 óra között van.

Munkájához sok sikert, erőt, egészséget és kitartást kívánunk.

Volt-e cenzúra vagy sem?

A Képviselő-testület 2005. október 20-i ülésén foglalkozott a Hunyadi Népe című önkormányzati lap Szerkesztő Bizottság feladatainak végzésével. Balázsics Zoltán az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság elnöke elmondta, hogy a Bizottság a 2005. október 19-én megtartott ülésén, többek között megvitatta a Hunyadi Népe c. önkormányzati újság helyzetét is. Megállapítást nyert, hogy a képviselő-testület 2002. novemberi ülésén elfogadott 405/2002 számú határozat alapján összeállított Szerkesztő Bizottság, mindössze egy ülést tartott, még 2003. év elején, de azóta sem ülésezett, nem működött. Így a képviselő-testület 404/2002 (XI. 26.) sz. határozatával megfogalmazott elvárásoknak sem tudott eleget tenni, mint pl., hogy az önkormányzati munkáról hiteles tájékoztatást adjon.

A Bizottság megállapította azt is, hogy a Szerkesztő Bizottság összehívásának elmaradása, annak működő-képtelenségéről szóló jelzés elmaradása a Képviselő-testület felé a felelős szerkesztő mulasztását jelzi.

Az újság megjelenésével kapcsolatosan a Bizottság kezdeményezi, hogy a testület munkaterv szerinti novemberi ülésére, készüljön előterjesztés javaslatokkal egy új szerkesztőbizottság létrehozására és megbízására, a lap finanszírozási és terjesztési feltételeinek szabályozására. A bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy döntéseinek meghozataláig bízva meg az Önkormányzati Válságkezelő Bizottságot a szerkesztőbizottság feladatainak ellátásával.

Továbbá a Bizottság javasolja, hogy tekintettel az elmúlt időszak önkormányzati ülések sokaságára, valamint október 23. alkalmából, e hónap végéig jelenjen meg az újságnak egy rendkívüli száma, melyre a pénzügyi fedezetet jánoshalmi polgárok biztosítják adományokkal, vagy közvetlenül a szám-

lák kifizetésével, vagy a Jánoshalmáért Alapítvány közreműködésével.

Komáromi Lajos a polgármestertől kérdezte, hogy miért vonta vissza a szerkesztőbizottság összehívási jogát a felelős szerkesztőtől. Azt kérdezte, miért tette, milyen megfontolásból? Utalt arra, hogy az újság önkormányzati újság, ami azt jelenti, hogy nem a felelős kiadó rendelkezik teljes joggal az újság kiadására, szerkesztéséről.

Rapcsák András meglepetésének adott hangot, hiszen az újság tartalmában az utóbbi időben javult, mint mondta ezt lakossági visszajelzés is alátámasztotta. Hangsúlyozta, jó lenne az újság körüli dolgokat rendbe tenni, ezért köszöni a bizottság segítségét.

Balázsics Zoltán képviselő azt kérdezte Agócs János felelős szerkesztőtől, hogy szabad keze volt az újság szerkesztésében, vagy polgármester nagyobb hatást gyakorolt az újság készítése kapcsán?

Agócs János elmondta, az elmúlt 12 év alatt egyetlen szerkesztő bizottsági ülés nem maradt el. A felelős szerkesztő elmondta, hogy Rapcsák András abszolút jó szándékkal vette át a szerkesztőbizottság összehívásának jogát. Ha nem vonták volna meg az összehívás jogát, összehívtam volna a szerkesztőbizottságot. Rapcsák András polgármester ezzel kapcsolatban elmondta, hogy olyan helyzet alakult, hogy a bizottsági tagok közül többen nem akartak

együtt dolgozni.

Bognár Monika azt kérdezte, hogy egy bizottsági ülés után, hogyan lehetett azt kijelenteni, hogy a bizottsági tagok nem tudnak együtt dolgozni. A képviselő asszony egyértelmű választ várt Hugyi Mihály kérdésére, melynek lényege az volt, hogy volt-e cenzúra az újságnál?

Rapcsák András polgármester elmondta, hogy egyházi hírek túlsúlyban voltak időnként az újságban.

Agócs János elmondta, hogy Rapcsák András polgármester viszont az átlagnál jóval nagyobb, megkülönböztetett figyelmet szentelt az újságra, mint elődei. Nem cenzúrázó szándékkal akarta tudni, mi van az újságban.

Hagytam, hogy dolgozzon a szerkesztő, nem szóltam bele a munkájukba, ezért előfordulhatott, hogy egy-két cikk nem odakerült ahová való lett volna.

A Képviselő-testület a vég-szavazáson úgy döntött, hogy visszavonja a 405/2002. (XI. 26.) Kt. számú határozatát és egyben az új szerkesztőbizottság megalakulásáig, ideiglenesen megbizta az Önkormányzat Válságkezelő Bizottságát a Hunyadi Népe című önkormányzati újság szerkesztőbizottsági feladataival.

A Képviselő-testület jóváhagyta, hogy 2005. októberében a Hunyadi Népe című újságnak egy rendkívüli száma jelenjen meg, amelynek pénzügyi fedezetét jánoshalmi polgárok felajánlásából biztosítja.

Felújítják a hátsó utat

A Polgármesteri Hivatal hátsó bejárata esős időben nehezen közelíthető meg. A mozgásokban korlátozott ügyfelek csak ezen a bejáraton keresztül tudják megközelíteni a hivatali irodákat. Mindezekre tekintettel a Városgazdálkodási, Ipari, Kereskedelmi és Vállalkozói Bizottság javasolta a Képviselő-testületnek, hogy biztosítson fedezetet a hátsó bejáratánál az út zúzott kövel való felújítására.

A Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság is támogatta a kezdeményezést.

A képviselők a vég-szavazáson egyhangú szavazással elfogadták a hátsó bejáró felújítására vonatkozó határozatot.

1956-os forradalom és szabadságharc Jánoshalmán

A Képviselő-testület október 20-i ülésén Dági József képviselő napirend előtti felszólalásában a 49 évvel ezelőtt eseményekre emlékezett. Felidézte, hogy Jánoshalmán a családi gazdaságok kiváló művelőit megalázva kulákkokká minősítve, nagyon tombolt a vörös terror. 17 évesen átélte ennek minden mozzanatát. Ennek következtében tört ki a forradalom. Jánoshalma lakóinak többsége mezőgazdaságból élt. A családi gazdaságok szétverése az ötvenes években megtörtént. A kulákok egy részét elűldözték, a földjüket fel kellett ajánlani az

államnak - idézte fel a történelmet Dági József. Ez előzte meg az 1956-os forradalom és szabadságharc kitörését. Helyi vezetője dr. Szobonya Zoltán volt. A Forradalmi Bizottság elnöke Fekete Béla volt. A Forradalmi Bizottság próbálta a demokráciát visszaállítani községünkben, mert addig diktatórikus módszerekkel vezették a települést. A Képviselő-testületnek emlékezni kell azokra az időkre, s fiatal, törekény demokráciánkat óvni kell Jánoshalmán is és az országban. Nagyon sérülékeny ez a demokrácia. Sokszor a vörös rémuralom árnyéka még

mindig ott lebeg a fejünk fölött, s féltő, hogy demokráciánkat sárba tiporja. Nagyon fontos, hogy gyermekeink, unokáink a jövőben szabad, demokratikus légkörben növekedhessenek. Kérte a képviselőket és jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással adózzanak a jánoshalmi forradalmárok emlékének.

Radnai István alpolgármester az október 23-i ünnepség szervezéséről tájékoztatta a résztvevőket, s invitálta a részvételre, Sere Mihály a kiállításra hívta fel a figyelmet.

A testületi ülésen történt

A Képviselő-testület október 20-i ülése mintegy 20 perces késsel kezdődött. Az ülést megelőzően kezdett ülését a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság, mely három napirendi ponthoz volt szükséges. Ezért volt a késés.

Azon a héten egyébként ez volt a harmadik testületi ülés. (Mint ismert október 17-én, hétfőn már volt kettő.)

Az ülés elején Rapcsák András polgármester beszámolt a televízió nézőknek, hogy miről is döntött a két hétfői ülésen a testület. Tájékoztatót továbbá a szeptemberi ülés óta végzett munkáról.

Szakál Lajos képviselő kifogásolta, hogy a polgármester az előtt megkezdte mondandóját mielőtt megállapította volna a határozatképességet, és megválasztatta volna a jegyzőkönyv-hitelesítőket. Ezeket az ülés elején kell elvégezni. Mint a képviselő utalt rá: már az addig elhangzottak is adhatnak okot vitára. Ezért kérte ezen szabályok betartását. A polgármester azonban elmondta, amit akart, majd utána tett eleget a képviselői kérésnek.

A kiadott meghívó szerint a nyílt ülésen 26 napirendi pont megvitatása szerepelt, zárt ülésen pedig 5. A nyílt ülésre tervezett napirendi pontok közül egyet levettek a képviselők, helyette felvették az önkormányzat Ikarusz 255-ös autóbuzsának értékesítésére vonatkozó előterjesztés megvitatását. Balázsics Zoltán javaslatára nyílt ülésen napirendre tűzte a testület a Hunyadi Népe korábbi szerkesztőbizottságának visszahívását és ideiglenes szerkesztőbizottsági megbízás kiadását. A zárt ülés napirendjére segítyezéssel kapcsolatos napirendi pontot vettek fel pluszban a képviselők. A testület a módosításokkal együtt elfogadta a napirendet.

Napirend előtt öt képviselő kért és kapott szót. Kiss György képviselő elsőként azt kérdezte a polgármestertől, hogy tudott-e több család Jánoshalmára tudatos, intézményes betelepítéséről. A képviselő elfogadta a választ. A részleteket külön írásunkban találják.

Balázsics Zoltán képviselő napirend előtti hozzászólásának címe: Miért jött létre egy bizottság? A felszólalás tartalma gyakorlatilag az „Ezt hozta az ősz...” című cikkben olvasható, ezért itt most nem ismertetjük.

Rapcsák András polgármester az új bizottság létrejöttének örült. A bizottság működésével kapcsolatban számára elgondolkodtató, ha valaki tiszteletdíj ellenében nem jelenik meg bizottsági ülésen, akkor majd tiszteletdíj nélkül aktívan részt vesz egy bizottság munkájában? A polgármester élni akar a most megalakult bizottság adta lehetőségekkel. Mint hangsúlyozta: „olyan ember nincs, aki

mindig mindent határidőre pontosan teljesít, az csak mese, vagy nincs munkája”. Továbbra is cáfolta, hogy válság volna városban. Ugyanakkor utalt arra, hogy ha a mostaniban nem, de a jövő évi költségvetésben feszültséget okozhat, hogy egyes intézményekben a gyermeklétszám csökken, a kiadások viszont nem. Azt is elmondta, hogy novemberben szükséges lesz áttekinteni, milyen munkákat és milyen számlázásokat kell átcsoportosítani januárra, amivel már korábban is élt az önkormányzat. A polgármester végül azt kérte: „ne csak a most alakult Önkormányzati Bizottság, hanem a többi bizottság is segítse a munkáját, hogy minél hatékonyabb legyen az önkormányzati munka (Önkormányzati Válságkezelő Bizottság alakult október 17-én Szerk.)

Varga Krisztián az intézmények működésének felülvizsgálatára vonatkozó határozat végrehajtásának elmaradását kifogásolta napirend előtti hozzászólásában, majd pedig a sport, ezen belül a labdarúgás helyzetét kifogásolta. Rapcsák András polgármester a sporttal kapcsolatos felvetésre reagált.

Hugyi Mihály napirend előtti felszólalásában azt részletezte, hogy Rapcsák András polgármester valótlanosságokat állít, s kérte mondjon igazat, s ne tagadja le magát a választói előtt.

Dági József képviselő az 1956-os forradalom és szabadságharc jánoshalmi eseményeire emlékezett, s kérte a képviselőket és jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással adózzanak a forradalmárok emlékének. Radnai István alpolgármester ehhez kapcsolódva az október 23-i ünnepség szervezéséről tájékoztatta a testületet, s invitálta társait az ünnepségeken való részvételre. A képviselők egyperces néma felállással adóztak a forradalmárok emlékének.

Mivel Rapcsák András az egyik napirend előtti hozzászólásra adott válaszában bírálta az előző képviselő-testületet, nevezetesen azt mondta: amikor ez a testület hivatalba lépett, rosszabb volt a város anyagi helyzete mint most. Ezért Kiss György képviselő ismét szót kért. A volt polgármester elmondta, hogy a korábbi Képviselő-testület 54 millió forint államkötvényt adott át a jelenlegi testületnek és zárszámadáskor további 36 millió forint megtakarításról számolhattak be. Ez összesen 90 millió forint összeget jelent. Ezzel szemben a város jelenlegi pénzügyi helyzetét 52 millió forint költségvetési hiány, kifizetetlen számlák, működéshez szükséges pénzforrás hiánya jellemzi. Ezen hiány fedezésére az államkötvények nem elegendőek. A működéshez hitelfelvételre kényszerültünk. Nem szeretnénk, ha működésképtelenek lennének a kötelező önkormányzati feladato-

kat ellátó intézmények – fejezte be észrevételét Kiss György a Pénzügyi, Gazdasági és Ellenőrző Bizottság tagja.

Ezt követően kezdődhetett a napirendi pontok megtárgyalása. Elsőként bemutatkozott az új házi orvos, aki az 5. háziorvosi körzet lakóit látja el november elsejétől.

Ezt követte a lejárt határidejű határozatokról szóló polgármesteri beszámoló, melyet 10 képviselő fogadott el 6 tartózkodott az elfogadás során.

Beszámolt 2003-2004. évi munkájáról az egészségügy, valamint a Polgármesteri Hivatal tavalyi munkájáról dr. Benda Dénes jegyző. A beszámolókat egyhangú szavazással fogadta el a testület. Hasonló volt a szavazási arány a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítást érintő, valamint a hatósági eljárás és a szolgáltatás általános szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásakor is. A testület egyhangú igennel fogadta el a Jánoshalma területén igénybe vehető szociális ellátásokról szóló új önkormányzati rendeletet, miután ígéret született arra, hogy az október 17-i rendkívüli testületi ülés döntéseinek hatásait átvezetik az új rendelkezésen. Rendeletet alkotott a Képviselő-testület a fecskéházban történő elhelyezés feltételeiről is.

Jóváhagyta a testület a Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde helyi nevelési programját, valamint Szervezeti és Működési Szabályzatát. Ugyancsak jóváhagyták a képviselők a Radnóti

gimnázium Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Módosította a Képviselő-testület a Városgazda Kft. Alapító Okiratát, az önkormányzat bank-számla szerződését.

Névszerinti szavazás során Kiss György kivételével minden képviselő igent mondott államkötvények értékesítésére, mintegy 20 millió forint bevétel érdekében.

A Képviselő-testület a jelenlegi tanév végéig meghosszabbította Mizser Attila megbízását a Lajtha Kht. ügyvezetői feladatainak ellátására. Felkérte a testület a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottságot, hogy vizsgálja felül a Lajtha Kht. működését.

Átalakította a Képviselő-testület a védőnői körzeteket. A korábbi öt körzet helyett négy védőnői körzet lesz és egy iskola egészségügyi szolgálat.

Elfogadta a Képviselő-testület a Kunfehértói Tábor Alapító Okiratának módosítására tett javaslatot. Eszerint a jövőben a települések delegáltjainak szavazata a Kht. döntéshozó szervében a tulajdoni hányad arányában érvényesül, nem pedig az egy település egy szavazat elven voksolnak.

A Képviselő-testület hozzájárult az önkormányzat Ikarusz autóbuzsának eladásához. A busz 500 ezer forintért kelt el.

Meghozta a Képviselő-testület a Homokhátsági projekt beruházás saját forrás biztosításáról, a hitelfelvétel közbeszerzési kiírásához szükséges határozatokat.

A testület egyhangú szavazás-

sal mellett döntött, hogy hozzák rendbe a Polgármesteri Hivatal hátsó, okmányiroda felőli bejáratát.

Nem járult hozzá a Képviselő-testület egy gépkocsi sebesség kijelző megvásárlásához. Ez a berendezés egy oszlopra szerelve mutatná az arra haladó gépkocsi sebességét.

A korábbi határozatát visszavonva úgy döntött a Képviselő-testület, hogy nem adja el az önkormányzat tulajdonában lévő volt gyepmesteri telepet.

Helyt adott a Képviselő-testület Végh Beatrix és Sziráczi Ferenc kérelmének.

A testület hozzájárult, hogy a Városi Önkéntes Polgárőr Egyesület székhelye hivatalosan Béke tér 7. szám alatt legyen, valamint ahhoz, hogy volt lőteret az egyesület meghatározatlan ideig használhassa.

Visszahívta a Képviselő-testület a Hunyadi Népe korábbi szerkesztőbizottságát. Átmenti időre – az új szerkesztőbizottság megválasztásáig – a szerkesztőbizottsági teendőket az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság látja el. Hozzájárult a Képviselő-testület, hogy megjelenhessen az újságnak egy különszáma helyi választópolgárok által biztosított támogatásból.

Zárt ülésen döntött a Képviselő-testület rendszeres gyermekvédelmi támogatással, közgyógyellátással és ápolási díj iránti kérelemmel kapcsolatos fellebbezésekről, Önkormányzati Ösztöndíjpályázat és átmeneti segély kérelmek elbírálásáról.

Határozatok végre(nem)hajtása

A Képviselő-testület október 20-i ülésén vitát kavart Balázsics Zoltán képviselő hozzászólása a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló polgármesteri beszámolóhoz. Elmondta, hogy szép, hosszú sor szerepel a listában a lejárt idejű határozatokból. Szinte majdnem mindegyik meg is valósult. Akár örülhetnénk is mindannyian. Az azonban nagyon elgondolkodtató, hogy 2004-es is van közöttük. Az nagy baj, ha egy önkormányzati határozat nem kerül végrehajtásra, de legalább ilyen nagy baj a késlekedés is. Sokszor anyagi következményei is lehetnek.

2005. márciusában határozat született a 8 százalékos létszámleépítéshez intézkedési terv készítésére. Még a hónap közepére minden intézménynél készen is volt. Be is adtuk időben. A képviselő-testület azonban csak júniusban tárgyalta. Ha előbb kerül oda, akkor esetleg még megtakarítás is lehetett volna belőle.

2005. júliusában határozat született közművelődési centrum létrehozásáról. 2006. január 1-jétől működnie kellene a Honvéd Kaszinóban. Pályázatot kellett volna kiírni a vezetői állásra. Legalább 3 hónap a pályázat átfutási ideje, ez sem valósul már idén meg, pedig lett volna rá idő.

Született határozat a polgármester és az alpolgármester feladatmegosztásáról, az SZMSZ csak a helyettesítést rendezi. A kérdés a mai napig nem rendezett.

A Béke téri játszótér sem készült el.

Még áprilisban megbízta a testület a pénzügyi bizottságot a fejlesztések, beruházások felülvizsgálatával. A mai napig nem tárgyalták, mert nem volt elnök, aki összehívja az ülést. Polgármester úr sem

tett semmit az ügyben.

A képviselő kifejtette, hogy nagy baj a halogatás, mert akár súlyos milliókba is kerülhet. Hozzászólása végén megjegyezte, nem fogadja el a beszámolót, mert az hiányos, valamint kérte a Polgármester urat, szorítkozzon rövid reagálásra, mert az idő az egyik legdrágább dolog számunkra.

Rapcsák András gondolta, hogy az lesz a mondandó vége, de a képviselő úr még nem régóta van a testületben, de majd látja, hogy milyen sokrétű munkát kell végezni. Majd más lesz a véleménye. Arra mérget venni, hogy minden határozat határidőn belül lesz végrehajtva nem lehet – mondta a polgármester. Az intézkedési terv kidolgozásához idő kell, hogy minél több emberi értéket meg tudjunk menteni. A Honvéd Kaszinóval kapcsolatos megállapodás tervezetét megküldtük a Kincstári Vagyongyűnkésnek, úgy érzi ezzel nem lesz probléma. Az ingóságok leltára megtörtént a Kaszinóban, ezzel sincs probléma. A Béke téri játszótér felújításának terve elkészült, de az a pénzügyi lehetőségről, melyről bizottsági döntés van másként jelentkezik majd.

Rapcsák András hangsúlyozta, hogy ennyi sikeres pályázat mint ebben a ciklusban beadásra került az önkormányzat és a kistérség részéről, még nem volt. Ehhez kellett a 19 képviselő is. A dolog másik oldalát is kell nézni – hangsúlyozta a polgármester. A legnagyobb fejleltetés a Polgármesteri Hivatalban kell, mert kevesen vannak a megnövekedett feladatokhoz.

A képviselők közül 10 képviselő szavazott igennel a beszámoló elfogadására, 6 képviselő viszont nemmel.

bs

Van válság vagy nincs válság?

Mint összefoglalónkban utaltunk rá részletesen, szó szerint idézve a felszólalásokat beszámolunk a Képviselő-testület október 17-én este tartott rendkívüli ülésén lezajlott vitáról. Ott már leírtuk, hogy erre miért került sor. Ebben az írásunkban csak a felszólalásokat és a döntéshozatal körülményeit idézzük fel.

Balázsics Zoltán a testületi ülés összehívását kezdeményező 10 képviselőtársa nevében hangsúlyozta, veszélybe került a város gazdálkodása. Az előterjesztő utalt rá, hogy városunk csak hitelfelvétel betervezésével tudta egyensúlyba hozni a 2005. évi költségvetését. A jelenlegi hiány a hitelfelvételi korlátot elérte. Intézményeink a működőképesség határára kerültek. A helyzetük az év végéig tovább romlik. Ha nem történik változtatás a város gazdálkodásában, akkor akár csődhelyzet is kialakulhat az önkormányzat gazdálkodásában. A bajt csak tetézi, hogy a képviselő-testület tagjai nem kapnak világos képet a város anyagi helyzetéről – hangsúlyozta Balázsics Zoltán.

Az anyagi jellegű gondokat tetézi a város vezetési válsága. A Polgármester úr ad-hoc hívja össze a testületi üléseket. A szeptember 15-i ülésen elhangzott, hogy a hónapban még 3 alkalommal fog ülésezni a képviselő-testület, azonban ez egy alkalommal sem történt meg. Az október 13-ára összehívott, egyébként fontos témában tartandó rendkívüli ülésre az össze nem hangolás miatt mindössze csak 5 képviselő ment el. Az ülések nem kellőképpen előkészítettek. A bizottsági határozatok nem kerülnek a testület elé. Hónapok óta rendezetlen a pénzügyi bizottság körül kialakult helyzet.

A Polgármester úr rendszeresen nem hajtja végre a testületi döntéseket. A rendkívüli ülés kezdeményezői semmiféle koncepciót nem vélnek felfedezni a fejlesztésekben. Mint megállapították a Hunyadi Népe sikertörténetéről számol be. A választópolgárok a valóságban nem ezt látják. Éppen ezért az alábbi intézkedések azonnali megtételét látják szükségesnek: Alakuljon meg az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság. Feladata döntően az lenne, mint a hajdani Önkormányzati Bizottságnak. A bizottság tagjainak száma 10 fő. A bizottság elnökére a bizottsági tagok vagy a képviselő tagok bármelyike tehet javaslatot. A bizottság tagjai a munkájukat térítési díj nélkül látnák el. (Az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság feladatainak részletezését külön írásunkban találják meg Szerk.)

A javaslat lényege, hogy egy sor, korábban a polgármesterre átruházott hatáskör visszavonását javasolja a 10 képviselő.

Ilyenek az átmeneti segély, közgyógyellátás, ápolási díj, köztemetés, lakásfenntartási támogatás, idős korúak járadéka, rendszeres szociális segély, temetési segély, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a térítési díjkedvezmény megállapítása. Ezeket az előterjesztők az Egészségügyi és Szociális Bizottság feladatai közé előkészítésre, javaslatételre ajánlotta beilleszteni. A tervezet szerint javaslatokról a képviselő-testület dönt.

Az előterjesztők javaslata értelmében a polgármester a továbbiakban nem jogosult a költségvetési rendeletben meghatározott polgármesteri keret terhére intézkedést tenni.

Nem jogosult továbbá „Egy millió forint összeg alatti szerződés kötés tárgyában dönteni, még akkor sem, ha arra a költségvetés egyébként fedezetet nyújtana.

Dr. Fehér László képviselő a Jogi Ügyrendi Bizottság elnöke arra kereste a választ, hogy ki jogosult kimondani, hogy válsághelyzet van. Nem értett az azal egyet, hogy válsághelyzet volna a városban. Kifogásolta, hogy nem konkrétan írtak az előterjesztők arról, hogy miben rejlik a válság. Módosító határozati javaslatban kérte, hogy 15 napon belül írásos anyagban készüljön tájékoztatás – konkrét tényekkel alátámasztva – a Jogi Ügyrendi, Önkormányzati Bizottság és a Képviselő-testület részére, a város súlyos anyagi helyzetéről, vezetésének válságáról és morális csődjéről. Dr. Fehér László szerint a bizottság nevében sem kellene szerepeljen a válság szó, mert az rossz fényt vet a képviselőkre, a településre, azok külső megítélésére. A jogi bizottság elnöke elmondta, hogy az átmeneti segélyek odaítélése kivételével a több polgármesteri hatáskörben lévő döntési lehetőségeket törvény biztosítja számára.

Rapcsák András polgármester mintegy félórát ecsetelte az elmúlt időszakban végzett tevékenységét. Hangsúlyozta, hogy nincs csőd helyzet. Nincs válság. A 2002-es önkormányzati választások után, amikor átvették a város ügyeit, akkor valóban volt csőd helyzet. Akkor az ivóvíz beruházás zajlott. Az új ciklust azzal kellett kezdeni, hogy beruházás befejezése érdekében 30 millió forint hitelt kellett felvenni. Az előző Képviselő-testület 76 millió forintos tagi kölcsönt nyújtott a Vizikom Kft-nek. Az, hogy a város így áll, ahogy most, az ennek a testületnek köszönhető – hangsúlyozta Rapcsák András. Jövőre már ez a hitel nem terheli a várost. Viszont ha pályázati önerőként figyelembe vesszük ezt a 30 milliót – mivel

hátrányos kistérség vagyunk – 300 millió forintos pályázati lehetőségtől esett el a város – mondta a polgármester.

Nem tudja elképzelni, ha egy bizottsági tag, tiszteletdíj ellenében nem vesz részt a bizottság, a testület munkájában, akkor most majd önként dalolva részt vesz egy bizottság munkájában, ingyen és bérmentve dolgozzon.

A polgármester szerint egyes képviselők és bizottsági tagok is közrejátszottak abban, hogy helyi adókból mintegy 32 millió forint nem folyt be. A mezőri járulékot az önkormányzatunk nem kapta meg. Ezt a 4,5 millió forintot az önkormányzatunk hitelezte azt meg. Nem kapta meg az önkormányzat a szociális felzárkóztató programból 7 millió forintot, ami a beruházásokhoz szükséges lett volna.

Ha ezek a pénzek a számlánkon lennének akkor más lenne a helyzet. De ezzel együtt sincs válság – erősítette meg.

Rapcsák András elmondta: Az önkormányzatnál 308 fő dolgozik. A pénzek elosztása nem a legpraktikusabb. Az anyagi helyzetet vizsgálva hitel felvétel nem szükséges – állapította meg. Folyószámlahitelt ugyan vettünk fel, de a kiskincstári gazdálkodásnak köszönhetően pénzt nem kellett felvenni.

A testület jó döntésének köszönhetően háromszor 50 millió forintot tudunk fordítani szociális felzárkóztató programra, melynek segítségével négy településen folytak beruházások. Az ehhez szükséges pénz a minisztériumból azonban még nem érkezett meg. A „fecskeház” a lakásértékesítési bevételből jött létre. Az uszodával kapcsolatban pedig az önkormányzat tulajdonában lévő államkötvények bevételeiről döntött a testület – emlékeztetett a polgármester.

A továbbiakban azt fejtegette, hogy a vezetéssel vannak olyan dolgok, hogy gyorsan és nagyon sokat kell dolgozni, hiszen el kell látni a Többcélú Kistérség működtetését is. Nehéz összehangolni a négy település önkormányzatát, ezért egyetlen fillér ellenszolgáltatást nem kér. Az önkormányzati vagyonszavatást rendezni kell, a háziorvos-hiány is most rendeződik, de mindezt sok munka előzte meg.

„Én elvállaltam, tehát meg kell küzdenem vele, de tudom, hogy időben elcsúszások előfordultak, de érdemben, tartalommal nem szenvedett hiányt a testületi munka. Ez nem gyerekjáték” – hangsúlyozta Rapcsák András.

Morális csőd kapcsán elmondta, a jogi bizottság véleményével egyezően semmi alapot nem látja ennek az előterjesztésnek. A konkrétumokat hiányolta. Majd így folytatta:

Az aláíró 10 képviselő közül 7 az elmúlt testületben jelen volt a döntéseknél, és helytállt. (A jelenlegi Képviselő-testület 19 tagjából összesen 6 fő volt az előző ciklusban is önkormányzati képviselő. Szerk.) A mostani testület ezeket a hibákat kiküszöbölte. Nem most kellene a válságkezelő bizottság, hanem korábban kellett volna. Az én széles körű látásképembe bele kell, hogy férjen, hogy melyik az az időszak amikor indokolt lett volna egy ilyen bizottság léte a polgármester szerint.

Megítélése szerint a morális csőd fogalmába sok minden bele magyarázható. Nála ott kezdődik, ha egyes képviselőtársai, nem mennek el a bizottsági ülésekre, így nincsenek tisztában az önkormányzat helyzetével. A csőd az más kategória. A morális csődöt mint fogalmat nem tudta értelmezni.

„A polgármesterség sokrétű munka, természetes, hogy van benne hiba. Mindenki hibázik, a lényeg, hogy ezeket a hibákat közösen javítsuk ki – kérte a képviselőket a polgármester.

„Az előterjesztés második feléről szólva elmondhatom, hogy a hivatali munkatársaim olyan jól előkészítik a határozatot, hogy csak alá kell írnom, s megy a postázásra. Ez nekem nem jelent problémát” – mondta Rapcsák András. Hozzáfűzte, hogy jelenleg sokkal kevesebbet fordít az önkormányzat átmeneti segélyezésre, mint 2002-ben fordított. Aggályát fejezte ki, hogy az segélyezések testületi elbírálása a kiutalásra szánt időt nyújtja, és a testületi ülések időtartama nyúlik. „Hozhatjuk a reggelit, ebédet és vacsorát is” – mondotta.

Majd így folytatta: A polgármesteri keret rendkívül alacsony, hiszen egy minisztériumi vendéget sem tud a polgármester megebédeltetni. Szerződés kötés lehetőségének megvonása szintén teremthet nehéz helyzeteket, hiszen sokszor akkor ott kell eldönteni, hogy aláírja-e vagy sem a szerződést.

Az ivóvíz most sem jó. A tisztító az arzént nem tudja eltávolítani, csak a vasat.

Bognár Monika képviselő hozzászólásában kifejtette, hogy a polgármester elvállalta tisztségét, tudta, hogy mennyi munkával fog járni. Kifogásolta, hogy nem vette a fáradságot az előterjesztés figyelmes elolvasására, mert nem heten voltak tagjai az elő testületnek, hanem a kezdeményezők közül csak öten.

Kiss György képviselő, volt polgármester az előző testület nevében kikérte, hogy csődhelyzetben hagyta az előző testület a várost. 54 millió forint volt állami kincstárjegyben lekötve, amelyek negyedévenkénti kamata is mintegy 1,4 millió forint volt. Az akkori zárszám-

adási rendeletben is benne van, hogy 36 millió forint volt a megtakarítás 2002-ben. Elismerete, hogy pluszba kellett a vízmű beruházásra költeni, de ez nem vitte csődhelyzetbe a várost. Ugyanakkor minden intézmény működése december 31-ig biztosítva volt. Most viszont nem látjuk, hogy december 31-ig tudjanak működni az intézmények. A volt polgármester emlékeztetett rá, hogy abban az időben is volt FeBÖSZ, kistérség, megyei elfoglaltság, polgármesterek összehívása és így tovább. „Polgármester elődömtől tanultam, hogy azt tanultam meg, hogy az biztos mikor megyek otthonról, de mikor érek haza az nem. A polgármesterséggel járó tevékenység nulla órától huszonnégy óráig tart – zárta hozzászólását Kiss György”.

Balázsics Zoltán képviselő kifejtette: „... hogy hosszú és kimerítő beszámolót adott a polgármester a sokrétű tevékenységéről, habár nem ezt szavazta meg napirendi pontként a testület. Ha valaki dédelgetett olyan gondolatot, hogy szeretne polgármester lenni, az most megriadt.

Az intézmények működésére szánt pénz még a bérekre sem lesz elég, a közüzemi díjakat nem tudjuk kifizetni. Márciusban kellett készíteni egy intézkedési tervet. Időre leadtuk. Semmiféle döntés nem történt ezzel kapcsolatban a mai napig.

Említette a polgármester úr a kistérség dolgát, melyet mi nem érintettünk az előterjesztésünkben. Bár számunkra elég kuszának tűnik, és nagyon szeretnénk belelátni a kistérség helyzetébe, mint képviselő.

Csak úgy melleleg mondom, a mai napig nem áll a Hunyadi János Általános Iskola szerződéses jogviszonyban a kistérséggel, holott a kistérség keretében intézményfenntartó társulást működtetünk. Most a saját költségvetésünkkel finanszírozunk erre az évre 2,5 millió forint pluszköltséget.

Balázsics Zoltán a tanuszoda kapcsán az intézmények működő képességét látja veszélyben. Azt kérdezte, hogy készült-e hatástanulmány, hogy mibe fog ez kerülni? Mennyi ember kell oda? Van olyan jánosalmi polgár aki úgy fogalmaz, hogy nemhogy a csődbiztos legyen, aki először megfürdik a tanuszodában. Említette a polgármester úr, hogy sokszor gyorsan kell dolgozni. Igaz gyorsan kell dolgozni, kapkodni viszont nem kell mert a hamar munka ritkán jó.

Polgármester úr említett a szeptemberi ülésen, hogy három ülés lesz. A háromból egy történt meg kettő nem. Mit gondol a képviselő erről, a hitelesség, a szavahihetőség vonatkozásában. A sem történt meg.

(Folyt. a következő oldalon)

Van válság vagy nincs válság?

(Folyt. az előző oldalról)

Mi a helyzet a lejárt határidejű határozatokkal, azok végrehajtásával?

Döntés van arról, hogy az itt jelenlévő vállalkozónak ki kellene fizetni a kompresszor árát, de még mindig nem történt meg. A polgármester úr kompetenciája lett volna ennek intézése.

Egyébként mi mindösszesen egy bizottság létrehozásáról beszéltünk, illetve bizottsági tagokról, illetőleg bizonyos jogkörök, polgármesteri hatáskörök visszaadásáról a testületnek.

A polgármester úr kitért a morális válságra. Nem szeretnék személyeskedni, de utalnék a kaszinó ügyére: elment a levél, nem ment el a levél. Később kiderült, hogy mégsem, s akkor kellett gyorsan intézkedni, másnak, nem a polgármester úrnak.

Jánoshalmi lakosok kerestek meg azzal, hogy új autóval jár a polgármester? Közben kiderült, hogy az a kistérség autója, amit már hetekkel korábban ezelőtt át kellett volna adni a kistérségnek, hogy kijárjanak a logopédusok Borotára, Kéles-halmára, Mélykútra felmérni a gyermekek állapotát.

Vagy megemlítem Kissné Mészáros Éva képviselő asszony ügyét, amikor behozta polgármester úrnak a felolvasni valót, hogy tisztázza magát a vád alól: bizony nem vette fel a tiszteletdíjat. Polgármester úr nem azt olvasta fel. Lehet, hogy ez nem szándékos volt, hanem olvasási hiba. Így bizony félre tájékoztatva a hallgatóságot, a testületet és a nagy nyilvánosságot. Említhetném a Lajtha művészeti iskola ügyét. Sok-sok éven keresztül működött az intézmény aztán egyszer csak azt tapasztalom, hogy három év alatt sorra nyüvi el a polgármester az intézményvezetőket, előbb Kérges Albert urat, majd Kovács Gábor urat. Kinek a készülékében van akkor a hiba? Várom megtisztelő válaszát – kérte Balázsics Zoltán.

Rapcsák András polgármester válaszában azt fejtegette, hogy Balázsics Zoltán felületes információ birtokában van. A Kaszinóval kapcsolatban igaz nem ment el a levél. A kistérséggel kapcsolatos ügyek intézése sok plusz energiát igényel. Az intézkedési tervről a Képviselő-testület döntött. Igaz, ellenőrizve nem volt. Intézményfenntartó társulása van Kéleshalmával az általános iskolának, a pénz átutalás megtörtént, a szerződés elő van készítve. A kistérségben a gyógy-testnevelő szolgálat, logopédiai szolgálat megfelelően működik. Kistérség nyert autót. Igaz, hogy intéztem vele ügyeket.

Intézményfenntartó társuláshoz rendeztünk egy Mercedesbuszt. Most is jön egy újabb autó az alpolgármester segítségével, egy négykerék-meghajtású

mentő.

A polgármester hangsúlyozta, hogy a tanuszoda a sportszarnok energia ellátását fogja javítani, mely most nagyon rossz technikai, s a város saját erőből felújítani nem tudja. Működése nem kerül majd többre, mint most. A munkabér a legnagyobb tényező a költségek között, s bizony ott túlszabott a létszám. Tanuszkodára készült hatástanulmány terv, hogy mi mennyibe fog kerülni.

A kompresszor legkésőbb januárban megvásárlásra kerül, ha hamarabb nem kapunk pénzt a számlánkra, például helyi adóból. Eddig egyik bizottság sem talált rá fedezetet, hiszen szükség van az eszközre a szennyvízkezeléshez.

A Lajtha Kht-vel kapcsolatban Rapcsák András megjegyezte, hogy ő nem fogyaszt el senkit. Majd így folytatta: „Ahogy ismer a lakosság nagyon korrekt, tisztességes vagyok, és voltam a korábbi munkahelyemen, és ezt elvárom mindenkitől, függetlenül attól, hogy mit és hol dolgozik. Az akkori Felügyelő Bizottság tagjai nem tettek eleget feladataiknak. Olyan dolgokat mutatott ki a revizor, aminek alapján a leghumánusabb eljárás volt a testület részéről, ahogy történtek a dolgok”.

Kissné Mészáros Évával kapcsolatban a polgármester azt mondta, ahogy megbeszélte vele, az került felolvasásra. Erről akkor is volt már vita. Rapcsák András hangsúlyozta, hogy tudatosan nem okoz másnak problémát, próbál segítőkész lenni. Figyelmeztetett rá, hogy a lakosságot kell segíteni, ne egymást piszkáljuk.

Cigánybetelepítéshez nincs közöm, azt egy szegedi alapítvány rendezi, mely az ottani önkormányzattól 28 millió forintot kapott erre a célra. Közvetlenül az ingatlanulajdonostól vásárolja fel a házat, elhallgatva, hogy ki költözik majd oda.

Bízom abban, hogy a jövőre ez az önkormányzati kiscsapat együtt marad. Törekedjünk, hogy a lakosság szívesen erősítse ezt meg – zárta reagálását Rapcsák András.

Dági József képviselő hozzászólásában elmondta: „Ebben a ciklusban nagy lendülettel kezdtük a munkát. A Mezőgazdasági, Környezetvédelmi Bizottság több határozatot hozott, amit a polgármester nem hajtott végre, mint például a SAPARD programmal kapcsolatban, a Tataházi út, a szennyvízcsatorna hálózat bővítés. 2003. júniusában a Képviselő-testület a polgármester válaszát nem fogadta el a Városgazda Kft-vel kapcsolatos interpellációjára. A mai napig nem történt az ügygel kapcsolatban semmi, jóllehet bizottságoknak kellett volna kiadni megtárgyalásra a kérdést.

A Mezőgazdasági, Környezet-

védelmi és Közrendvédelmi Bizottság munkaterv szerint igyekeztem tervezni, később falakba ütköztem. Napirendi pontokat terveztem, de a polgármester kijelentette, hogy ő nyerte meg a választást, majd ő meghatározza, hogy milyen napirendi pontokat tárgyaljon a bizottság. Az Egyesületünk is nyújtott be rendezvények kapcsán kérelmeket, és nincs rájuk válasz. A szennyvízcsatorna hálózattal kapcsolatban a Városgazdálkodási Bizottság is foglalkozott, döntött a bizottság, de nem került a Képviselő-testület elé. A polgármester a munkát visszafogja és nem támogatja, pedig ez létkérdés lesz rövidesen Jánoshalmán. A hiánya visszafogja a település fejlődését”.

Rapcsák András válaszában hangsúlyozta a SAPARD programhoz 40 millió Ft-os önerőre lett volna szükség, amit nem tudott az Önkormányzat biztosítani. A szennyvízcsatorna hálózattal sokat foglalkoztunk. Az izsáki vákuumrendszerű csatornahálózatot a jövő héten meg tudjuk tekinteni. Rendezvényekkel kapcsolatban érkeztek kérelmek az Egyesülettől. Az Önkormányzat támogatta és a pénzt is megkapta. Az előző Képviselő-testület nem tudta megépíteni az állatvadászteret. A mostani 19 fő képviselő meg tudta csinálni, nyertünk a pályázaton és megoldjuk ezt a kérdést” - mondta a polgármester.

Hugyi Mihály képviselő figyelmeztetett, hogy napirendi rendeltetelmódosításról szól, s nem közmeghallgatásról. Kérte a polgármestert, hogy az öntömjénezés helyett térjen vissza a testület a napirendi pont megvitatására.

Rapcsák András hangsúlyozta, hogy az előterjesztés első részében lévő dolgokra reagál, mert abban nem a valós helyzet van feltüntetve.

Hugyi Mihály emlékeztetett rá, hogy a 10 képviselővel alaposan átnézték az elmúlt 3 év munkáját, eredményét. A 10 képviselő aláírásában a lakosság véleménye is benne van – hangsúlyozta.

Szakál Lajos képviselő ügyrendi javaslatként kérte a polgármestert, tegye fel szavazásra, hogy a Képviselő-testület tovább kívánja-e folytatni a napirendi vitáját, vagy kerüljön az lezárásra.

Ezt azonnal meg kellett volna szavaztatni, viszont Rapcsák András további képviselőknek adta meg a szót, „nem akart megbántani” kommentálva döntését.

Varga Krisztián képviselő a bizottságok védelmében szólt. Mint hangsúlyozta, a polgármester elvárja az érdemi munkát. Készített koncepciót az Ipari, Kereskedelmi és Vállalkozói Bizottság, valamint a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bi-

zottság is. Ezek a koncepciók mankóként szolgáltak volna, hogy tovább tudjon lépni a testület, de a polgármester nem támaszkodott rá – hangsúlyozta a bizottsági elnök. „Úgy érezzük, hogy értékes koncepciók voltak a jövőre vonatkozóan. Szeretném megkérdezni, hogy mennyi a város jelenlegi költségvetési hiánya? - fejezte be mondandóját Varga Krisztián.

Rapcsák András polgármester válaszában kifejtette, a város költségvetési rendeletében 42 millió forint a hiány, szeptember elején a pénzügyi bizottsági anyagban 62 millió forint szerepel. A jelenlegi hiányt az év végi zárszámadásban tudjuk meg pontosan.

Szakál Lajos képviselő továbbra is fenntartotta ügyrendi javaslatát, de Rapcsák András további hozzászólásra adott lehetőséget, ami kisebb nem tettszést váltott ki a képviselők egy részéből.

Mikó Mária képviselő azt fejtegette, hogy ez a Képviselő-testületi ülés azért jött létre, hogy jobbitson a város helyzetén. A képviselő asszony szerette volna, ha a kialakult rend szerint folyna az ülések megtartása. Az információ áramlásának meg kell lennie az Önkormányzat és Képviselő-testület között. Emlékeztetett rá, hogy létre jött egy Önkormányzati Bizottság, azzal a céllal, amivel most a Válságkezelő Bizottság, de nem működött. Javasolta, hogy az Önkormányzati Válságkezelő Bizottságnak a bizottságok elnökei legyenek a tagjai. A Hunyadi Népe szerkesztőbizottsága pedig működjön – kérte az elnök asszony. A hatáskörök közül az átmeneti segélyen kívül a többi jogszabályhoz kötött és a feltételek megléte esetén adható. Hatáskör visszavonással csak az időt húzzuk – emlékeztetett Mikó Mária.

Végül Balázsics Zoltán képviselő, megunva a dolgot, elnézést kérve a képviselő asszonytól, félbeszakította felszólalását, hangsúlyozva hogy a polgármester az ügyrendi javaslat kapcsán durván megsértette a Szervezeti és Működési Szabályzatot: „Illetlenség, hogy most a hölgyet megszakítom. Egy képviselőnek ügyrendi javaslata volt, ezt meg kell szavaztatni a polgármesternek, de erre fittyet hányt, ezzel súlyosan megsértve az SZMSZ-t.”

Kisebbség követhetetlen vita után a szavazás során a Képviselő-testület többsége, 10 fő mellett döntött, hogy a vitát zárják le és következzen a döntéshozatal. Hét képviselő tartózkodott a szavazás során.

Közben Mikó Mária képviselő elhagyta az üléstermet, Kolompár László képviselő illetlenségnek tartotta, hogy a más véleményen lévő képviselők nem mondhatják el véleményüket. Ő is elhagyta az üléstermet.

A döntéshozatal során nem fo-

gadta el a testület Mikó Mária azon módosító javaslatát, hogy az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság tagjai a bizottságok elnökei legyenek.

Ugyancsak nem fogadta el a testület a Jogi, Ügyrendi és Önkormányzati Bizottság azon javaslatát, hogy ne kerüljön létrehozásra az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság, hanem 15 napon belül írásos anyag készüljön a város súlyos anyagi helyzetéről, vezetésének válságról és morális csődjéről.

Elutasította a testület dr. Fehér László képviselőnek a „Önkormányzati Döntés előkészítő Bizottság” névre tett javaslatát is.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 3 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett létrehozott egy új, állandó bizottságot, Önkormányzati Válságkezelő Bizottság néven.

Varga Krisztián képviselő javaslatot tett a kezdeményező 10 képviselőn túl Ódor László és Gundáné Török Terézia képviselő jelölését javasolta a bizottságba. A két képviselő nem fogadta a bizottsági tagsági jelöltséget sem.

A személyenkénti szavazás eredményeként a bizottság tagjai: Balázsics Zoltán, Bognár Monika, Dági József, Hugyi Mihály, Komáromi Lajos, Kiss György, Martinekne Kovács Györgyi, Sere Mihály, Szakál Lajos és Varga Krisztián képviselők.

Az új bizottság tagjai ezért a bizottsági munkáért nem kérnek és nem vesznek fel tiszteletdíjat.

Az Önkormányzati Válságkezelő Bizottság elnökének Balázsics Zoltánt választotta a Képviselő-testület.

Elfogadta a testület a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítására tett javaslatokat is. Eszerint a polgármesterre átruházott hatáskörök jórésztét visszavonta a Képviselő-testület. Ilyenek az átmeneti segély, közgyógyellátás, ápolási díj, köztemetés, lakásfenntartási támogatás, idős kortiak járadéka, rendszeres szociális segély, temetési segély, rendszeres gyermekvédelmi támogatás, rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a térítési díjkezdvezmény megállapítása. Ezeket az Egészségügyi és Szociális Bizottság készíti elő döntésre. A javaslatokról a Képviselő-testület dönt.

A polgármester a továbbiakban nem jogosult a költségvetési rendeletben korábban meghatározott polgármesteri keret terhére intézkedést tenni.

Nem jogosult továbbá „Egy millió forint összeg alatti szerződés kötés tárgyában dönteni, még akkor sem, ha arra a költségvetés egyébként fedezetet nyújtana.

Ezzel ért véget a Képviselő-testület október 17-i rendkívüli ülése.

Piros a vér a pesti utcán



Ezzel a címmel nyílt kiállítás a Honvéd Kaszinóban, a kiskunmajsai 56-os emlékmúzeum anyagából. A Mithras teremben Sere Mihály a Honvéd Kaszinó igazgatója

nyitotta meg a tárlatot. A megnyitót követően az érdeklődők találkozhattak Pongrácz Ödön forradalmárral is, aki személyes élményeit mesélte el.



Védőnői újra körzetesítés

Az október 20-i ülésén átalakította a Képviselő-testület a védőnői körzeteket. A korábbi öt körzet helyett négy védőnői körzet lesz és egy iskola egészségügyi szolgálat. A körzeteket igyekeztek arányosan elosztani Ujhelyiné Bizánc Zsuzsanna, Radnai Mónika, Bognár

Monika (helyettes: Dimitroff Sándorné) és Mokóné Ballai Éva között. Az iskolavédőnő Dr. Ádámné Brecska Mária lesz. Erre a megváltozott finanszírozási rendszer miatt volt szükség. Az erről szóló határozatot a Képviselő-testület egyhangú szavazással fogadta el.

Felvetés és válasz különbözete

A Képviselő-testület október 20-i ülésén Varga Krisztián az intézmények helyzetének áttekintésére vonatkozó határozat végrehajtásának elmaradását kifogásolta napirend előtti hozzászólásában. „

-Mindenek előtt engedjék meg, hogy egy szeptemberi ülésen elhangzott észrevételemmel, véleményemmel kapcsolatban helyesbítsek. Ezen a bizonyos ülésen a napirendi pontok kapcsán kifogásoltam a lejárt határidejű határozatok meg nem jelenését a napirenden és egy bizonyos határozatot meg is neveztem. Ez pedig az önkormányzat tevékenységének, feladatkörének és az ahhoz hozzárendelt intézményrendszer felülvizsgálata. Itt konkrétan említettem a diákkonyhák kérdését. Itt szeretném tisztázni, hogy nem személyi kérdésekben volt, illetve van kifogásom. Ha ez valamiért is így lett volna értelmezhető, akkor az érintettektől most elnézést kérek. Csúpan a 122/2005. (VI.23.) testü-

leti határozatról van szó.

A következő dolog amiről beszélni szeretnék az elmúlt napok történése. Sajnálatosnak tartom, hogy önkormányzati képviselők, beleértve magamat is, nem beszéltek és nem egyeztettek annyit a város dolgairól, problémáiról, sorsáról a 3 év alatt, mint most 1 hét alatt. Elgondolkodtató!!! Ha valaki úgy érzi, azt mondja összeesküvés, mert hallottam már sajnos ilyen véleményt is, akkor én kijavítanám, mert összefogásról van szó.

És a végén még egy nagyon fontos dolog, amiről mindenki hallgat. Megint sikerült valami tönkretenni, ami normális esetben egy város büszkesége lehet. Ez pedig a sport, nevezetesen a labdarúgás. Azt gondolom, hogy nem hazudok, ha azt mondom sejteni lehetett a kudarcot és a csődöt. Az impotencia megint bebizonyosodott!!

Rapcsák András polgármester a felszólalásra reagálva elmondta, hogy az önkormányzat

A Képviselő-testület október 20-i ülésén vitatta meg dr. Benda Dénes beszámolóját a polgármesteri hivatal elmúlt évi munkájáról. Előterjesztésében jegyző elmondta, hogy a szakhatósági ellenőrzések is megnyugtató pozitív eredménnyel zárultak. Hozzátette, hogy az új közigazgatási törvény hatályba lépésével növekedik a feladat, amit a Hivatalnak el kell látnia, mely további humán erőforrást igényel. A sok oldalas beszámoló alapos részletességgel tájékoztatja az érdeklődőt és képviselőket is a hivatalban végzett

Anyagi elismerésért

igen sokrétű munkáról. A beszámoló megvitatása során a hozzászóló képviselők Radnai István alpolgármester, Martinekné Kovács Györgyi, Kiss György, Szakál Lajos képviselők elismeréssel szölköztek a hivatal munkájáról.

Martinekné Kovács Györgyi képviselő kérdésére dr. Benda Dénes jegyző elmondta, hogy nem kötelező a minőségi tanúsítvány megszerzése a hivatal részére. Erre addig nem is törekednek, míg nem lesz kötelező, mert a megszerzése és fenntartása igen költséges.

Radnai István alpolgármester felhívta a képviselők figyelmét, hogy a hivatalban végzett sokrétű munka anyagilag nincs elismerve. Egy 15 éves munkavisztonnal rendelkező középfokú végzettségű köztisztviselő 62 ezer forintot visz haza. Ez elmarad a hasonló nagyságrendű települések bérszintjétől. Az alpolgármester kérte, hogy következő költségvetés készítésénél a jánoshalmi hivatal bérszintjét hozzák fel egy hasonló nagyságú települések hivatalaiban kifizetett bérek szintjéhez.

bs

Aradi Vértanúkra Emlékeztünk

Jánoshalma Város Önkormányzata szervezésében az aradi vértanúk tiszteletére rendezett megemlékezés volt október 6-án este az Állomás parkban.

A program a Himnusszal kezdődött, melyet ezúttal Vesztergam Miklós adott elő tárogatón. Radnai István alpolgármester ünnepi beszédben emlékezett meg az 1848-49-es forradalom és szabadságharc kivégzett hőseiről. Ezt a Szent Anna katolikus iskola diákjai-



nak emlékműsora követte, felidézve a tábornokok kivégzésének napján történeteket, és a kivégzendők utolsó gondolatait. Az emlékünnepe a megemlékezés koszorúinak és mécseseinek elhelyezésével, valamint a Szózat hangjaival ért véget.

Képek a természetből



Nature 3 címmel Juhász Csaba természetfotóiból nyílt vándorkiállítás október 23-án, vasárnap a jánoshalmi Városi

Könyvtárban. A kiállítást Karsai Péter országgyűlési képviselő nyitotta meg, mely november 2-ig tekinthető meg.

Ünnepi megemlékezések



1956-os forradalom és szabadságharc hősei emlékére Jánoshalmán a délelőtt 10 óra kor a Szent Anna templomban ünnepi szentmisét mutatott be Nagyidai Zsolt.

A Béke téri parkban a Magyar Hősi emlékműnél dr. Fekete Imréné a Radnóti Miklós Gimnázium és Informatikai Szakközépiskola igazgatója mondott beszédet. Ezt követően az iskola diákjai sajátos irodalmi műsorral elevenítették fel a 49 évvel ezelőtti eseményeket. Az akkori korból életképeket felvillantó színházi jelenekkel érzékeltették a kor hangulatát, maradandó élményt hagyva az ünnepség résztvevőiben. Szokatlan volt a korszerű kivetítő használata nappali világosságban, melynek segítségével 56-os képeket tettek a nagyközönség

számára is láthatóvá. A délelőtti ünnepség az 1956-os kopjafánál és a hősi emlékműnél koszorúzással ért véget. Az önkormányzat, intézmények, pártok és civil szervezetek képviselői helyezték el a megemlékezés virágait az emlékművek talapzataira.

Az ünneplés ezzel még nem ért véget. Késő délután a kiskunmajsai 56-os múzeum anyagából Sere Mihály az intézmény igazgatója nyitotta meg az

emlékkiállítás a Honvéd Kaszinóban.

Este a Polgármesteri Hivatalnál az 1958-ban kivégzett dr. Szobonya Zoltán emléktáblájánál a jánoshalmi forradalmárokról, azokra akiket elhurcoltak, akiket megaláztak, akiket kivégeztek Kissné Szobonya Csilla emlékezett. A tőle megszokott átéléssel idézte fel a jánoshalmi és környékbeli 1956-os eseményeket és a szereplőkhöz fűző-

dó személyes élményeit. Az ünnepi beszédet követően a Lajtha László Alapfokú Művészetoktatási Intézmény kiskunhalasi dráma tagozata adott műsort.

A megemlékezést és koszorúzást követően fátylas felvonulás indult a hivataltól. A menetben feltűnt egy korhű Csepel autó is.

ikor



Orvosi ügyelet

Csak **SÜRGŐS** és **ÉLETVESZÉLYES** esetben vehető igénybe!

Ellátási területe Borota, Jánoshalma és Kéleshalom bel- és külterületére terjed ki

Idéje: hétköznapokon: du. 17 órától másnap reggel 7 óráig tart.

Hétfőgőn és ünnepnapokon: pénteken ill. az ünnepet megelőző nap 17 órától hétfőn ill. az ünnepet követő nap reggelén 7 óráig tart.

Helye: Orvosi rendelő Jánoshalma, Rákóczi u. 7.

Telefon: (06) 77/401-088

Az ügyeleti szolgálat tagjai: az ügyeleti szolgálatot híváson kívül csak nagyon indokolt esetben, a legrövidebb ideig hagyhatják el a tartózkodási hely megjelölésével.

Ügyeleti beosztás:

November 1. dr. Nagy Imre, 2. dr. Csoboth Johanna, 3. dr. Kishonti Attila, 4. dr. Mikó Attila, 5. dr. Tompa László, 6. dr. Csoboth Johanna, 7. dr. Kishonti Attila, 8. dr. Mikó Attila, 9. dr. Tompa László, 10. Dr. Csoboth Johanna.

Mezőörség
az alábbi telefonon
hívható:
06/30/3950-826

Karsai Péter
(MDF) országgyűlési képviselő
fogadóórát tart
minden pénteken
15 órától Dózsa
Gy. u. 77. sz.
alatti képviselői
irodájában.

Márfai Péter
(MSZP) országgyűlési képviselő
fogadóórát tart
november 4-én,
pénteken 16
órától Rákóczi
utcai képviselői
irodájában.

FELHÍVÁS

A Képviselő-testület
október 20-i ülését a
Bács TV. 2005. október
29-én 19 órától közvetíti
a Képűjság csatornáján.

Az adást másnap,
vasárnap 19 órakor
ismétlik meg.

Rendkívüli számunk munkatársai voltak:

Balázsics Zoltán,

Blázsik Sándor,

Mokóné Ballai Éva.

HUNYADI NÉPE

Jánoshalma Város Önkormányzatának lapja

Megjelenik: havonta

Felelős szerkesztő:

Agócs János

Kiadja: Jánoshalma Város

Önkormányzata

Felelős kiadó:

Rapesák András

Tördelés: **Nagy Sándor**

Készült: Kópia Kft. Kiskunhalas

Szerkeszti

a szerkesztőbizottság

A szerkesztőség címe:

Jánoshalma, Béke tér 7.

6440