

Jegyzőkönyv

Helye: Jánoshalmi Polgármesteri Hivatal tárgyalótermében

Készült: 2025. február 19. napján 16⁰⁰ órakor a Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülésén.

Jelenlévő képviselők:

Lengyel Endre	polgármester
Ördögh Edit	alpolgármester
Bányai Áron	képviselő
Gyórvári Krisztina	képviselő
Halász Tamás	képviselő
Nagy László	képviselő
Rencsár Zoltán	képviselő

Távol maradt: Kovács Bianka, Szakál Lajos

Jelenlévő meghívottak:

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó	jegyző
Balog Viktor	külső bizottsági tag
Gál Teréz	osztályvezető
Kasziba Sándor	osztályvezető
Subáné Pekár Krisztina	jegyzőkönyvvezető
Juhász Zsolt	ügyvezető
Bányai Gábor	országgyűlési képviselő
Ifj. Bányai Gábor	
Kovács József	

Lengyel Endre polgármester megnyitja Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli nyílt ülését, köszönti a megjelenteket.
Megállapítja, hogy a 9 fő képviselőből 7 fő jelen van, a Képviselő-testület határozatképes.

Lengyel Endre polgármester

Kérem a zárt ülésre javasolt napirendi pontokkal kapcsolatban az érintettek nyilatkozzanak, hogy nyílt vagy zárt ülés tartását kérik.

Az érintettek zárt ülés keretében kívánják, hogy tárgyalják a napirendi pontokat.

A napirendi pontokkal kapcsolatban van-e hozzászólás vagy módosítási javaslat? Megállapítom nincs. Szavazásra bocsátom az 2 nyílt és 2 zárt napirendi pont elfogadását, kérem, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

Nyílt ülés javasolt napirendi pontjai:

1. Előterjesztés a II. számú háziiorvosi körzet helyettesítési feladatainak ellátásáról

Előadó: Lengyel Endre polgármester

Előterjesztést készítő: Juhász Anikó osztályvezető

2. Előterjesztés a Városgazda Kft. működésével kapcsolatos döntésekről

Előadó: Lengyel Endre polgármester

Előterjesztést készítő: Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó jegyző

Zárt ülés javasolt napirendi pontjai:

1. Előterjesztés a Városgazda Kft. ügyvezetőjének visszahívásáról és az új ügyvezető megválasztásáról

Előadó: Lengyel Endre polgármester

Előterjesztést készítő: dr. Hegyes Edina ügyvéd

2. Előterjesztés a Városgazda Kft. felügyelőbizottsági tagjának visszahívásáról és új felügyelőbizottsági tag megválasztásáról

Előadó: Lengyel Endre polgármester

Előterjesztést készítő: Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó jegyző

Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

1. Előterjesztés a II. számú háziiorvosi körzet helyettesítési feladatainak ellátásáról

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történik.

Lengyel Endre polgármester

Ismerteti az írásban kiküldött napirendet. Az előterjesztést Juhász Anikó osztályvezető készítette, kívánja kiegészíteni?

Juhász Anikó

Köszönöm nem kívánom kiegészíteni, amennyiben kérdésük van szívesen válaszolok rá.

Lengyel Endre polgármester

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e a témakörhöz. Megállapítja, hogy nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadásáról.

(Szavazás)

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett fogadta el az alábbi határozatot.

II. számú háziiorvosi körzet helyettesítési feladatainak ellátásáról - tartós helyettesítésre kötött közreműködői megállapodás megszüntetése

Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testülete közös megegyezéssel megszünteti 2025. február 28. nappal a Gregó és Társai Szolgáltató Bt. képviseletében, Dr. Gregó Dániel orvossal a 2. számú felnőtt háziiorvosi körzet, tartós helyettesítésre kötött közreműködői megállapodást.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Lengyel Endre polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett fogadta el az alábbi határozatot.

II. számú háziiorvosi körzet helyettesítési feladatainak ellátásáról - tartós helyettesítésre közreműködői megállapodás megkötése

Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Gregó és Társai Szolgáltató Bt. képviseletében, Dr. Gregó Sándor orvost (nysz.:52121) a 2. számú felnőtt háziiorvosi körzet tartós helyetteseként, egyben jóváhagyja a közreműködői megállapodást.

A Képviselő- testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a működési engedély módosítás benyújtására.

Felelős: Lengyel Endre polgármester

Határidő: azonnal

2. Előterjesztés a Városgazda Kft. működésével kapcsolatos döntésekről

A napirendi pont tárgyalása írásbeli előterjesztés alapján történik.

Lengyel Endre polgármester

Ismerteti az írásban kiküldött napirendet. Az előterjesztést Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó jegyző készítette, kívánja kiegészíteni?

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Köszönöm nem kívánom kiegészíteni, amennyiben kérdésük van szívesen válaszolok rá.

Lengyel Endre polgármester

Megkérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy kérdésük, hozzászólásuk van-e a témakörhöz. Megállapítja, hogy nincs, kéri, hogy szavazzanak az előterjesztésben szereplő határozati javaslatok elfogadásáról.

(Szavazás)

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett fogadta el az alábbi határozatot.

52/2025. (II.19.) Kt. sz.

h a t á r o z a t

Városgazda Kft. működésével kapcsolatos döntés – közszolgáltatási szerződés

Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testülete meghosszabbítja a Városgazda Vízgazdálkodási Kommunális Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. és az Önkormányzat között 2020. január 1. napján hatályba lépett Közszolgáltatási szerződést 2025. február 28. napjáig.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Lengyel Endre polgármester
Juhász Zsolt ügyvezető

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett fogadta el az alábbi határozatot.

53/2025. (II.19.) Kt. sz.

h a t á r o z a t

Városgazda Kft. működésével kapcsolatos döntés – tájékoztató levél

Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Városgazda Kft. ügyvezetőjének tájékoztató levelét, az abban foglalt létszámleépítéssel és eszközértékesítéssel nem ért egyet, azt nem támogatja.

Felelős: Lengyel Endre polgármester

Határidő: azonnal

Bányai Áron

Mi a cél azzal, hogy átvesszük szakfeladatként? Mitől lesz jobb?

Ördögh Edit

Azért gondoltuk a szakfeladat átvételét, mert megszűnik egy olyan költség, ami egy Kft-nél jelenleg költségként merül fel, valamint az irányítást közvetlenebb módon tudjuk megoldani.

Bányai Áron

Mi a Városgazda Kft. sorsa?

Ördögh Edit

Úgy gondolkodunk a Kft-vel kapcsolatban, hogy megtöltjük olyan feladattal, ami bevételt képez, nem feltétlenül a megszüntetés a cél. Bevételt növelő tevékenységet kell bele tenni, hogy minél kevesebb önkormányzati támogatást kelljen adni a Kft-nek.

Bányai Áron

Ezután költségvetést kell módosítani rögtön, nem?

Gál Teréz

Rögtön nem, de rövid időn belül.

Bányai Áron

Körülbelül mennyivel csökkennek a költségeink?

Ördögh Edit

Pontosan nem tudom megmondani.

Bányai Áron

Senki nem számolta ki?

Lengyel Endre

A cél az, hogy 140 millió forintba bele kell férni.

Bányai Áron

A 19 embernek a bére kevesebb lenne, mint a Városgazdánál?

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Nem, azok ugyanazok a bérek.

Bányai Áron

Hivatalon belül nem lesz bérfezültség?

Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó

Az nem egy új keletű dolog, hogy többet keresnek a Városgazda dolgozói, ezeket kezeljük.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett fogadta el az alábbi határozatot.

54/2025. (II.19.) Kt. sz.

h a t á r o z a t

Városgazda Kft. működésével kapcsolatos döntés -Városüzemeltetés szakfeladat

Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a

- zöldfelület, park- és közterületgazdálkodás
- ingatlanok karbantartása
- sportpálya üzemeltetése
- központi irányítás és
- egyéb városüzemeltetési feladatokat 2025. március 1. napjától

Jánoshalma Városi Önkormányzat szakfeladatként látja el, Városüzemeltetés néven.

A feladat ellátásához átveszi a Városgazda Kft-nél ezen feladatokat ellátó személyek közül 19 főt.

Felkéri továbbá az ügyvezetőt, hogy 2025. március 1. napjával bocsássa az Önkormányzat rendelkezésére a fenti feladatok ellátását szolgáló és a Városgazda Kft-nek használatra átadott eszközöket és gépeket.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket.

Felelős: Lengyel Endre polgármester

Határidő: azonnal

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett fogadta el az alábbi határozatot.

55/2025. (II.19.) Kt. sz.

h a t á r o z a t

Városgazda Kft. működésével kapcsolatos döntés – Bérleti szerződés, megállapodás gépek üzemeltetéséről

Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az Önkormányzat és a Városgazda Kft. közös megegyezéssel felbontja a 2007. november 15. napján kelt bérleti szerződést, valamint a gépek üzemeltetéséről szóló megállapodást.

Felelős: Lengyel Endre polgármester

Juhász Zsolt ügyvezető

Határidő: azonnal

Bányai Gábor

Az információk, amik a városban vannak kérdéseket hoztak bennem elő, szeretném nyíltan kérdezni polgármester úrtól, és őszinte választ kapni arra, hogy miért? Fontos kérdéseket szeretnék tisztázni, ez a mai ülés az elmúlt 35 év Jánoshalma politikai életében egy mélypont. Önök azzal bízták meg a polgármestert, hogy élhetőbbé tegyék ezt a várost, jelenleg amit tesznek egy ember kivégzését hajtják végre. Egy olyan emberét, aki a várost 18 éve szolgálta, sőt több ideig, mert a Vizikom Kft-ben is dolgozott. Olyan embert akarnak hamis indokkal lapátra tenni, hamis számokkal, a város előtt úgy állítják be, hogy egy rosszul működő, a városnak kárt okozó, mindenféle pletykát terjesztenek. Úgy gondolom, hogy egy politikusnak olyan magabiztosnak kell lennie, hogy ha igaza van akkor megmondja a véleményét annak, akiről gondolja, nem titokban, nem a háta mögött, pláne a pletykákat nem illendő egy városvezetésnek saját magának kreálni és terjeszteni. A városnak december 31-én a Magyar Államkincstárnál volt még 236 millió forintja, amit nem költött el és nem akart elkölteni a tavalyi esztendőről, volt mellette majdnem 70 millió forint fejlesztési célú támogatás, azt nem tudom mennyi volt a bankszámlájukon, erről nincs információm. Magyarán a polgármester úr által elmondott kivéreztetett, kiüresített kassza nem igaz. Időközben azt is megtudtam, hogy a költségvetési számokat olyan sikeresen adták össze, lett volna javaslatom, hogy függeszék fel a költségvetést, 50 millió forintot többször szerepeltettek, a hiány emiatt csökkent, tehát a tervezés sem volt sikeres. Önök úgy döntöttek, hogy a Városgazda nyakába varrnak egy egyébként jó ötletet, ami végül 18 millió forint mínusszal zárt, ez a jégpálya. Úgy terheltek a Városgazdára ezeket a feladatokat, hogy jól tudták, hogy a vége a mai nap lesz. Miért így kell valakit megsemmisíteni, miért nem ülünk le valakivel őszintén és mondják meg, hogy ezért meg azért nem akar vele dolgozni és egyezzünk meg. Ennek ellenére Önök a legrosszabb módot választották, porig aláznak egy embert és megsemmisítik a céget lényegében. Ez a cég csak jót tett ezzel a várossal, mindent megtett a lakosságának. Korábban ilyen ellenérvek Zsolt ellen nem voltak. Ha van pénzük akkor miért hivatkoznak arra, hogy a pénz miatt kell ez a változás? Még végkielégítés kifizetésére is van pénz. Úgy hallottam, hogy az elmúlt 4 hónapban kétszer tárgyalt Zsolttal polgármester úr, ez nem kevés, de több vezetői egyeztetést érdemelt volna. A postán adott leveleket, amiket megkaptam másoltban, alpolgármester írta alá, Önnek volt bátorsága ezt aláírni. Jánoshalmán az elmúlt 35 évben nem történt ilyen, én

magam sem alkalmaztam ilyet. 4400 embernek adtam munkát 2006 és 2014 között, 2 embert engedtem el. A munka minősége volt a fontos, nem a politikai különbözőség. Miért terjesztenek a városban rosszat a kollegáimról, olyat ami megalázó, ami nem méltó egy város vezetőihez? Szánalmas, nevetséges ügyeket hoznak fel. Miért kell olyan hírt hallani, hogy polgármester úr a Máltainak felajánlotta a Közétkeztetési Kft-t? Miért, veszteséges ez a cég, rossz a vezetése? Nyereséget termel, ha rossz a vezetés, bizonyítsa be. Nem kell felszámolni. Miért akarják oda adni a Máltainak? Utána ki lesz a következő? Dr. Horváth Endre doktor úr? Az ország egyik legjobb egészségügyi menedzsere. Mi a szándék? Olyan hatalmat kaptak a város választóitól, hogy könnyedén végrehajtanak olyanokat, amire nem kaptak felhatalmazást, szerintem ez nem méltó. Tőlem ilyet nem tapasztalhattak. Miért kell ezt így csinálni? Miért kell ilyen gyáván végrehajtani egy cég felszámolását, miért kell tönkre tenni egy ember karrierjét. Erről az útról le kellene térni. Ha így akarnak együttműködni, a városban menni fognak a hírek. Viselkedni egy vezetőnek tudni kell, legyenek méltók a tisztséghez, amit viselnek, de nem ilyen módszerekkel, még vissza lehet lépni, ez nem jó döntés, hisz a céget tovább viszik, kifizetnek mindenkit, akit el kell távolítani, mégiscsak van pénz akkor. De miért? Jánoshalmi nem csinálhat ilyet egy Jánoshalmival. Köszönöm.

Lengyel Endre

Októberben Zsoltot hívtam be elsőnek és együttműködést ajánlottam fel, azt mondta, hogy mindenben segít. Nem kétszer találkoztunk, rossz az információ, az említett jégpályán is találkoztunk. Bármikor bármit kérdeztem a Városgazda Kft. működéséről, mindig azt a választ kaptam, hogy Képviselő-testületi döntés nélkül nem válaszol. Működik a diákélelmezés, nem felajánlottuk, először megkerestek minket, ez is fals információ. Ugyanúgy érzem magam, mint a választáskor, mennek a vesébe menő pletykák, a választáskor megjöttünk már ebből, tovább nem is kell ragozni. Amikor a jégpálya üzemeltetése szóba jött, tudtam, hogy ez nem lesz könnyű. Akkor kértem az ügyvezető urat, hogy ne vegyen fel embert, ha egy Kft-nél 47 ember dolgozik, van közterületfelügyelőnk, megerősített rendőrségünk, polgárőrségünk, mégis két biztonsági őrt oda hívott. A decemberi hónapban a bevétel nettó 5 millió forint volt, januárban meg 2 millió forint, úgy, hogy visszajöttek a szakiskolások, fele annyi bevétel nincsen, elég furcsa. A bevétel javarésze elmegy munkabérre, a Városgazdánál lévő traktorosoknál el lehet téríteni a munkaidőt. Ezt sehol nem láttuk, az önkormányzat kifizette a bért mindenkinek, utána a jégpályához még egyszer le lett számlázva. Én így gondolom, mert 2,5 millió forint a munkabér, ebből 600 ezer forint a diákoké, a többi a túlóra vagy nem tudom mi, mert normális kimutatást még mindig nem kaptunk. Ha piaci szemlélettel nézem, biztos nem így kell üzemeltetni egy gazdasági társaságot vagy egy jégpályát. A forráshiány 400 millió forint volt, alpolgármesternek mondtam, hogy akkor van értelme vitázni, ha legalább a 100-at megközelítjük, kértem mindenkitől csökkentő javaslatokat, az utolsó pillanatban lett -37 millió forint. Meg is köszöntem Bányai Áronnak, hogy talált 56 millió forintot. Kovács József elmondta, hogy visszajár még 27 millió forint a tagintézménynek, ezt is megköszöntem. Igen, lehetett volna az ebadót bevezetni, de egyszer lehetne úgy gazdálkodni, hogy azt a pénzt költjük el, ami van, nem azt, ami valahonnan befolyik majd egyszer. Ha egy gazdálkodást nullára hozok ki, még akkor sem lehet fejleszteni, persze lehet tekerni a matekot ide, oda, amoda, de abból nem történik meg a Kisfaludy utca, Zöldfa utca lebetonozása, nem tudunk játszóteret bővíteni a Batthyány utcai óvodánál, nem tudunk játszóházat létrehozni stb. És amikor megkérdezi az ember egy felelős Kft-nek a vezetőjét, hogy nem tudnánk-e termelni valamiből, akkor a válasz rá, hogy nem. Van a Kft-nél több szerelő és mégis külsősnek kell megcsinálni a munkákat. A két ünnep között szóltak nekem, hogy most arra megy ki a játék, hogy a jégpályát hogyan lehet veszteségesé csinálni. Bárki mondhatja, hogy 17 millió forint a hiány, még ezután fogják a vállalkozók bele rakni a pénzt, nem tudjuk mennyi lesz a mínusz, most kaptuk meg

az egyesületre az engedélyt, eddig nem tudtunk pénzt rakni bele, de be fogja minden vállalkozó rakni, akit érdekelt. Majd kíváncsi leszek, hogy kik fognak bele tenni még. Lehet dobálózni a dolgokkal, a Városgazda Kft.-nek a 20 éves működése után nem volt egy ollója, amit berakjon a pultba, nekünk meg kellett venni, rajta van a számlán, akkor ez egy felelős gazdálkodás, hát az én szememben egyáltalán nem.

Ördögh Edit

Az ügyvezető 18 éves munkájához köszönettel tartozunk, senki nem vitatja az elhivatottságát. A legjobb tudása szerint igyekezett segítséget nyújtani, ezt senki nem vitatja, nem megalázní akarjuk, elismerjük a munkáját. Azt mindannyian látjuk, hogy kialakult egyfajta kommunikációs probléma, ami fontos lenne, hogy a vezetés jó működés érdekében kialakuljon, a konfliktus talán ebből alakult ki most is. Le kell zárni azt a 18 évet köszönettel. Az, hogy egy új város vezetésnek más elképzelése van, mint az előző vezetésnek az érthető, mindannyian másként szeretnénk változtatni a dolgokon. De amin változtatni szeretnénk az nem biztos, hogy az előző vezetés bírálata és kritizálása vagy akár az ott dolgozóknak a bírálata. Más úton szeretnénk elindulni, itt nem történt meg ez a fajta együttműködés, talán ez is gondot jelent. Aláírni azért írtam alá mert van jogosultságom. Írásban elkészítette a gondolatait az ügyvezető az a legkevesebb, hogy tudomásul vesszük és próbálunk együttműködni. Egy Képviselő-testület új gondolatokkal indul az 5 évének neki, az hogy felkínáltuk a Máltainak a konyhát az nem igaz, tárgyalás történt, de ez nem egy végleges válasz, kíváncsiak vagyunk az út lehetőségeire. A Közétkeztetési Kft. által beadott költségvetési terv mínuszos, a zárszámadás valóban nyereséget mutatott. Kiegészítést kért, az idei elfogadott költségvetésben is így van, májusban látjuk, hogy mi mennyi pontosan.

Bányai Gábor

Őn is így csinálta, amikor intézményvezető volt.

Ördögh Edit

Ez egyértelmű, de most válaszoltam a feltett kérdésre.

Lengyel Endre

Az utolsó megbeszélésen egy kérdésem volt az ügyvezetőhöz, mi volt a válasz?

Juhász Zsolt

Dolgozói névsort kért.

Lengyel Endre

A levélben az szerepelt, hogy 9 fő elbocsátását javasolja, én megkérdeztem, hogy kik lennének azok, mi volt rá a válasz?

Juhász Zsolt

Egyelőre én vagyok a munkáltató, nem szeretném közölni. Azért nem szerettem volna közölni, hogy ne menjen ki a városba, hogy kiket rúgtam volna ki, ennyi személyiségi joga mindenkinek van. Egy felelős vezető a saját dolgozóit nem adja ki, amíg nem 100%-os valami, hanem addig magának megtartja azt az információt, nem azért nem mondtam el mert nem akartam. Én azt gondolom, hogy a tegnapi megbeszélésen elmondtam, hogy amit ajánlott a testület azt elfogadom, tisztelettel eljövök ide és tudomásul veszem, ami részemre eddig nem volt elmondva vagy nincs leírva. Ez egy ügyvezetői megbízatásnak az első napján benne van a pakliban, tudomásul kell venni egy ügyvezetőnek. A miérték más kérdés, nem kötelező indokolni bizonyos esetekben. Azt gondolom, hogy teljesen jogszerű, amit gondolnak ebben a

témában, én meg elfogadom. Az, hogy én is mit gondolok, azt megtartom magamnak. A másik fél véleményét tiszteletben tartom.

Lengyel Endre

Amikor bármikor kértem adatot akkor mi volt a válasz?

Juhász Zsolt

Milyen adat lett kérve, amit nem adtam meg?

Lengyel Endre

Amikor a könyvvizsgálóval kapcsolatban volt kérés, érdekes Mária azonnal megküldte.

Juhász Zsolt

Én szerintem nem jogszerűen küldte meg, a szabályzatokat meg mindent, ami be volt kérve első körben elküldtem. A második kérésnél jegyző asszonyt megkérdeztem, hogy a GDPR-nak megfelelően meg lehet-e küldeni azokat a dokumentumokat. Látom, hogy az önkormányzat, hogy védi a saját adatát, helyesen, de nekem is csak adassék meg egyszemélyi felelősként a Kft. élén, hogy ha olyat észlelek, akkor jogi segítséget kérjek, hogy ezt így kiadhatom-e.

Lengyel Endre

Alpolgármester asszonynak mi volt az utolsó kérdése? A 2023-as főkönyvi kivonatban szerepel 60.150.000 Ft tőketartalék, Alpolgármester asszonynak az volt a kérdése, hogy ez mi. Mi volt rá a válasz?

Juhász Zsolt

Az, hogy én pontosan, precízen nem tudom elmondani, ez a 2000-es évek óta húzódik a Városgazda Kft-nél. Alpolgármester asszonnyal beszéltem és kértem, hogy van az önkormányzat által fizetett könyvvizsgáló, nélkülem beszéljenek vele, kérdezzék meg a cég száraz tényeit. Én erre adtam a választ, hogy nem szeretnék olyan pénzügyi kérdésekbe belebonyolódni, amit nem tudok teljes mértékben. Pénzügyi osztályvezető asszony is azt mondta, hogy Ő sem biztos, hogy ezzel 100%-ban tisztában van.

Lengyel Endre

Megkereste a könyvvizsgálót, a telefont sem veszi fel és az e-mailre sem reagál. Messzire nem kell menni, mert a 2023. évi mellékletben a könyvvizsgáló leírja. Aki ezt a könyvvizsgálót csinálta mondja meg mikor került ez az összeg a Városgazdához, miért került oda és mire lett elkölve? És akkor, ha felélésre került akkor megkérdezem, hogy gazdaságosan működött-e a cég vagy sem.

Bányai Gábor

2002-ben, amikor átvettem a céget, felkértek, hogy mentsem meg a Vizikom Kft-t, Rapcsák András polgármester idejében a Vizikom Kft-ből rengeteg pénz tűnt el. Magunk előtt görgettük mindig ezt, amiből ez az adat származhat, a Kft-nek nincsen eldugott pénze, a város megmentette akkoriban a szétrombolt Vizikom Kft-t, végülis senki nem került börtönbe, pedig volt rá bizonyíték, a lényeg, hogy a tagi kölcsön lehet ez az összeg. Ki a könyvvizsgáló?

Juhász Zsolt

Aki akkor is, Kócsóné Kürti Mária.

Lengyel Endre

Nem tagi kölcsönként szerepel.

Ördögh Edit

A könyvvizsgálót a mai napig nem bírtam elérni.

Lengyel Endre

Gondolom mást is érdekel, hogy ez a 60 millió forint hol van. Zsolt válasza az volt, hogy ez a pénz nem guruló forintba van.

Bányai Gábor

Mi a jelentősége jelen pillanatban ennek?

Lengyel Endre

Az együttműködésre.

Bányai Gábor

És azért, mert nem tudja, amiatt nem jó az együttműködés?

Lengyel Endre

Az Ő aláírása van rajta, mindenkinek van egy cége, nehogy már ne tudja a pénze hol van.

Bányai Gábor

Ez nem egy indok a kirúgására. A máltai úgy tudja, hogy felajánlás van.

Lengyel Endre

Mi a gimnáziumot ajánlottuk fel. A diákélelmezéssel kapcsolatban a Szent Annával beszéltük, hogy miért vidékről szállítja ide az ételt a katolikus iskola, akkor nem tudtam erre a választ, de aki benne van az tudott rá válaszolni.

Bányai Gábor

Én azt az információt kaptam, hogy felajánlás történt a konyhára.

Lengyel Endre

Ha felajánlás lenne, nem lenne szó bérleti díjról, az a jó, hogy amikor tárgyaltam nem csak én voltam ott, meg lehet kérdezni a többieket, hogy mi hangzott el.

Bányai Gábor

Miért menekül a testület egy jól működő cégtől?

Lengyel Endre

De könyörgöm, mi a jól működő cég, hogy ha 21 ezer forintért dolgozik egy Kft. papíron?

Bányai Gábor

Ez a Kft. a cégjegyzék szerint nyereséges, nem tudom, hogy polgármester úr honnan veszi az információkat.

Lengyel Endre

A költségvetésben.

Bányai Gábor

A költségvetés tárgyalása egy játék.

Lengyel Endre

Játszhatunk a számokkal, ha valami nulla abból nem lehet fejleszteni.

Bányai Gábor

Porig alázatok embereket, ez nem vezetési módszer, embertelen megoldás.

Halász Tamás

Én nem érzem, hogy porig aláznék valakit. Mi máshogy gondolkozunk, kikérem magamnak, hogy mindenféle pletykákkal összehozzanak engem. Ön mondta, hogy mi terjesztünk ilyen-olyan pletykákat.

Bányai Gábor

Szerintem a testület rossz úton jár, így várost nem lehet vezetni. 23 településem van, 22-ben ilyen probléma nincs. Szívesen segíték.

Lengyel Endre

Kértük is a segítségét.

Bányai Gábor

Azzal kapcsolatban az a válaszom, hogy aki nem kötelező feladatot felvállal, annak a rendkívüli támogatás nehezen fog járni. Annyit kérek, hogy ne így csinálják, ez így nem lesz jó, sokkal több mindent lehet megvalósítani. Sok sikert, köszönöm a munkájukat.

Balog Viktor

Bányai Úr is fel tudna úgy szólalni, hogy nem sérteget másokat közben.


Bányai Gábor

Mi volt sértő? Én a tényeket mondtam. Sok sikert a költségekhez és a pályázatokhoz.


Nagy László

A nézőpontunk nem egyezik az sajnálatos, nekünk az a célunk, hogy előrébb mozdítsuk a települést. Mélykúton termel bevételt a Városgazda Kft., Jánoshalmán is volt rá próbálkozás. Olyan dolgot kellene előállítani, ami a városnak a szépülését hozza úgy, hogy mellette a produktum nyereséget is produkálna akár a városnak, akár a családoknak a megélhetését is biztosítaná.

A Képviselő-testület a rendkívüli nyílt ülés napirendi pontjának megtárgyalását befejezte. Lengyel Endre polgármester az ülést berekesztette.


Lengyel Endre
polgármester




Dr. Rennerné dr. Radvánszki Anikó
jegyző